

一、調查目的

為深入瞭解本校教職員工生在校內各餐飲場所用餐情形及其滿意度狀況，特設計本問卷，以期將教職員工及學生對學校餐廳的需求與建議及滿意度分析結果作為未來學校餐飲單位檢討及改進參考之依據。

二、研究方法

本調查由本校學務處衛保組建置線上問卷，採用網路問卷調查方式，將問卷網址寄發全校電子郵件，公告於本校行政資訊網電子公佈欄及學務處衛生保健組網頁最新消息，張貼海報於本校各宿舍及餐廳公佈欄與各櫃商櫃台，並由本校各班體衛股長轉傳班級同學。填答對象為本校教職員工及在學學生。施測時間為 112 年 4 月 13 日至 112 年 4 月 26 日，計 1038 人次填寫，扣除無效問卷 6 份，得有效填答問卷計 1032 份。

三、問卷設計

本調查係參考 109 學年度問卷及各大專校院餐飲(廳)滿意度調查報告資料完成本問卷。問卷共分為三部分，分別為「基本資料」、「用餐情形」及「各餐飲單位滿意度調查」，調查本校教職員工生 111 學年度第一學期至問卷調查截止日期間之用餐情形及滿意度，分別說明如下：

(一)基本資料

本報告問卷預先分析本校受試者的背景組成。受試者基本資料如下：

1. 性別：分別為男性及女性。
2. 身分別：分別為日間部學生、進修部學生、教師及職員工。
3. 年級別：身分別為學生者須填答，分別為「大一」、「大二」、「大三」、「大四(含以上)」及「碩士(含碩專班)及博士」。
4. 學院別或行政單位別：身為學生及教師者填答其科系所屬學院別；身為職員工者填答其工作單位所屬學院別或行政單位別。
5. 住宿狀況別：學校宿舍或校外租房子及住家中；若學生住宿狀況屬住學校宿舍則調查其宿舍別。

(二)用餐情形

為瞭解本校教職員工生於校內餐廳用餐情況及可接受之餐點價位，用餐情形調查如下：

1. 學校餐廳用餐頻率：瞭解受測者每週於校內用餐之餐數。
2. 學校餐廳用餐考慮之主要因素：分析受測者願意在學校餐廳用餐所考量的主要因素，包含「方便性」、「價格合理」、「菜色美味」、「菜色多樣化」、「餐點份量」、「點餐等候時間」、「服務態度良好」、「用餐環境舒適」、「衛生安全」等因素。
3. 用餐時最常消費的學校餐飲場所：將餐飲場所分為「第一餐廳」、「第二餐廳」、「第三餐廳」、「便利商店」及「其他餐飲場所」，分析受測者的消費習慣。
4. 在學校餐廳內各用餐時段花費金額可接受之價位：將用餐時段分為「早餐」、「午餐」、「下午茶」及「晚餐」，調查受試者在不同用餐時段可接受的花費金額，作為未來餐飲場所訂定餐點價格之參考。

(三)餐飲滿意度調查

取 10 項影響用餐因子進行滿意度問卷調查，此因子包含：「餐點衛生」、「新鮮度」、「價格」、

「餐具衛生」、「環境整潔」、「口味」、「工作人員衛生」、「份量大小」、「產品種類」及「服務品質」。

本調查之目的係在瞭解受測者對學校餐飲單位之評價，作為餐廳改正之依據。每項因子採 Likert 五點尺度衡量，受測者在每個選項上，依其個人對學生餐廳認知的好壞程度，由「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」到「極不滿意」依序分別給予 5 分至 1 分的評量，分數愈高，表示該受測者對此一餐飲單位之該項評價愈好。

四、資料處理

本報告之問卷資料經回收後加以歸類整理，並將有效問卷一一編碼、登錄及輸入，使用 Excel 統計軟體執行統計分析。本報告使用的研究方法為描述性統計分析，目的是為了瞭解整體樣本在各項變數中的集中趨勢與離散情況、用餐頻率的分布情況及整體滿意度等變數的平均值。

五、問卷成果分析統計

(一)基本資料

圖 1：問卷樣本「性別分析圖」

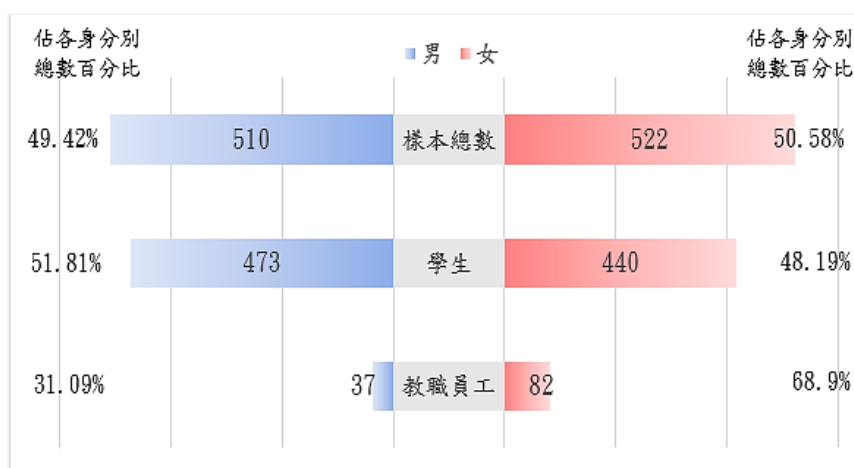


表 1：問卷樣本「身分別」與「性別」交叉分析表

身分別項	各身分別 樣本總人數	各身分別 人數比重 (佔樣本總數)	各身分別 男性樣本總人數	各身分別 男性人數比重 (佔男性樣本總數)	各身分別 女性樣本總人數	各身分別 女性人數比重 (佔女性樣本總數)
日間部學生	862	83.5%	447	87.6%	415	79.5%
進修部學生	51	4.9%	26	5.1%	25	4.8%
學生(合計)	913	88.5%	473	92.7%	440	84.3%
教師	23	2.2%	18	3.5%	5	1.0%
職員工	96	9.3%	19	3.7%	77	14.8%
合計	1032	100.0%	510	100.0%	522	100.0%

結果分析：

由圖 1 及表 1 得知，學生樣本數為 913 人，教職員工樣本數為 119 人，全體有效樣本數共計 1032 份。性別樣本數最高者為「女性」，樣本數合計 522 人（佔全體樣本 50.58%）；「男性」樣本數合計 510 人（佔全體樣本 49.42%）。身分別樣本數最高者為「學生」共 913 人（佔全體樣本 88.5%），其中以「日間部學生」最高共 862 人（佔全體樣本 83.5%）。學生性別樣本數最高者為「男學生」共 473 人（佔全體學生樣本 51.81%）。教職員工性別樣本數最高者為「女性教職員工」共 82 人（佔全體教職員工樣本 68.9%）。男性身分別樣本數最高者為「男學生」共 473 人（佔全體男性樣本 92.7%）；女性身分別樣本數最高者為「女學生」共 440 人（佔全體女性樣本 84.3%）。

圖 2：問卷樣本「年級別」分析圖(樣本身分為學生)

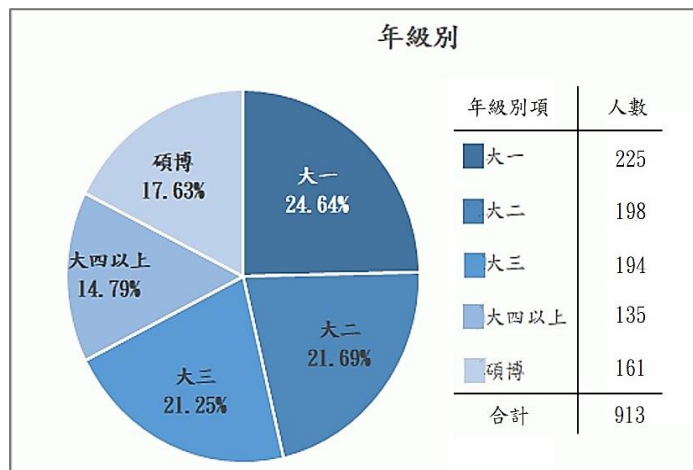


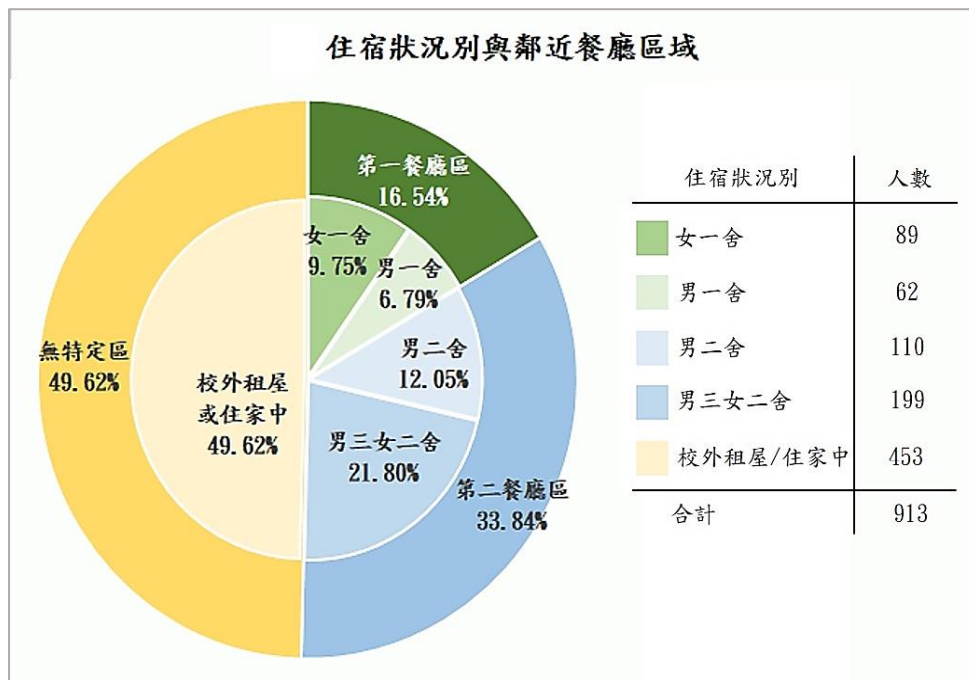
表 2：問卷樣本「學院別」分析表（樣本身分為學生）

就讀學院別	各學院樣本人數	各學院樣本人數比重 (佔全體學生樣本數)
海運暨管理學院	313	34.3%
電機資訊學院	200	21.9%
生命科學院	174	19.1%
工學院	121	13.3%
海洋科學與資源學院	41	4.5%
人文社會科學院	31	3.4%
海洋法律與政策學院	31	3.4%
海洋工程科技中心	2	0.2%
合計	913	100%

表 3：問卷樣本「學院別/行政單位別」分析表（樣本身分為教師及職員工）

學院別/行政單位別	各學院別/行政單位別 樣本人數	各學院別/行政單位別樣本人數比重 (佔全體教師及職員工樣本數)
生命科學院	15	12.61%
學務處	15	12.61%
海運暨管理學院	14	11.76%
教務處	14	11.76%
總務處	11	9.24%
海洋科學與資源學院	7	5.88%
工學院	5	4.20%
研發處	5	4.20%
電機資訊學院	5	4.20%
圖書暨資訊處	5	4.20%
臺灣海洋教育中心	5	4.20%
人文社會科學院	4	3.36%
秘書室	3	2.52%
人事室	2	1.68%
共同教育中心	2	1.68%
海洋中心	2	1.68%
國際事務處	2	1.68%
職業安全衛生中心	2	1.68%
海洋法律與政策學院	1	0.84%
合計	119	100.00%

圖 3：問卷樣本「住宿狀況別」分析圖（樣本身分為學生）



結果分析：

由圖 2 得知年級別樣本數最高者為「大一」（佔全體學生樣本 24.6%），本問卷大學部填答人數隨著年級數增加，填答人數隨之遞減。由表 2 得知，受測者為學生者就讀學院別樣本數最高者為「海運暨管理學院」共 313 人（佔全體學生樣本 34.3%）。由表 3 得知，受測者為教職員工者學院別或行政單位別樣本數最高者為「生命科學院」及「學務處」均為 15 人（均佔全體教師及職員工樣本 12.61%）。由圖 3 得知，住宿狀況別樣本數為高者為「校外租屋或住家中」共 453 人（佔全體學生樣本 49.62%）。居住於第一餐廳所屬區域的學生樣本人數合計 151 人（佔全體學生樣本 16.54%），第二餐廳所屬區域的學生樣本人數合計 309 人（佔全體學生樣本 33.84%）。

(二)用餐情形

表 4：問卷樣本「在學校餐廳用餐頻率每週平均次數」與「身分別」交叉分析統計表

用餐頻率別項	各用餐頻率別 樣本人數	各用餐頻率別 人數比重 (佔用餐頻率別 總人數)	各用餐頻率別 學生樣本人數	各用餐頻率別 學生人數比重 (佔各用餐頻率別 學生總人數)	各用餐頻率別 教職員工樣本人數	各用餐頻率別 教職員工人數比重 (佔各用餐頻率別 教職員工總人數)
<1餐	129	12.5%	104	11.4%	25	21.0%
1-3餐	111	10.8%	110	12.0%	1	0.8%
4-6餐	348	33.7%	297	32.5%	51	42.9%
7-9餐	283	27.4%	248	27.2%	35	29.4%
>9餐	161	15.6%	154	16.9%	7	5.9%
合計	1032	100.0%	913	100.0%	119	100.0%

結果分析：

由表 4 得知在學校餐廳每週用餐頻率別最高者為「每週 4-6 餐」共 348 人（佔全體樣本 33.7%）。學生於學生餐廳每週用餐頻率別最高者為「每週 4-6 餐」共 297 人（佔全體學生樣本 32.5%）。教職員工於學生餐廳每週用餐頻率別最高者「每週 4-6 餐」（佔全體教職員工樣本 42.9%）。

圖 4：「在學校餐廳用餐考慮之主要因素」與「樣本性別」交叉分析圖

總次數	各因素別 總次數比重	男性次數 比重	男性次數	女性次數	女性次數 比重
994	37.3%	38.9%	490	方便性	504 35.9%
434	16.3%	16.2%	204	價格合理	230 16.4%
221	8.3%	6.9%	90	點餐等候時間	134 9.5%
181	6.8%	7.1%	90	餐點份量	86 6.1%
179	6.7%	6.8%	86	菜色多樣化	93 6.6%
176	6.6%	5.6%	71	用餐環境舒適	91 6.5%
162	6.1%	7.1%	90	菜色美味	91 6.5%
161	6.0%	5.2%	66	服務態度良好	89 6.3%
155	5.8%	6.0%	75	衛生安全	86 6.1%

表 5：「在學校餐廳用餐考慮之主要因素」與「樣本性別」交叉分析排序表

排名	在學校餐廳用 餐考慮之主要 因素	各因素別次數比 重（佔全體樣本 總數）	在學校餐廳 用餐考慮之 主要因素	各因素別 男性次數比重 （佔男性樣本總數）	在學校餐廳 用餐考慮之 主要因素	各因素別 女性次數比重 （佔女性樣本總數）
1	方便性	37.3%	方便性	38.9%	方便性	35.9%
2	價格合理	16.3%	價格合理	16.2%	價格合理	16.4%
3	點餐等候時間	8.3%	餐點份量	7.1%	點餐等候時間	9.5%
4	餐點份量	6.8%	衛生安全	7.1%	菜色多樣化	6.6%
5	菜色多樣化	6.7%	點餐等候時間	6.9%	餐點份量	6.5%
6	用餐環境舒適	6.6%	菜色美味	6.8%	服務態度良好	6.5%
7	菜色美味	6.1%	用餐環境舒適	6.0%	衛生安全	6.3%
8	服務態度良好	6.0%	菜色多樣化	5.6%	用餐環境舒適	6.1%
9	衛生安全	5.8%	服務態度良好	5.2%	菜色美味	6.1%

結果分析：

由圖 4 及表 5 得知，影響在學校餐廳用餐考量之主要因素各因素別比重（佔全體樣本總數），前三名依序為「方便性（37.3%）、價格合理（16.3%）、點餐等候時間（8.3%）」。另外男性樣本與女性樣本之前兩名排序與全體樣本相同，由第三名後之排名次序可知男性用餐較多考量於「餐點份量（佔男性樣本總數 7.1%）及衛生安全（佔男性樣本總數 7.1%）」，女性用餐則較多考量於「點餐等候時間（佔女性樣本總數 9.5%）及菜色多樣化（佔女性樣本總數 6.6%）」。

表 6.1：「在學校餐廳用餐考慮之主要因素」與「身分別」交叉分析統計表

在學校餐廳用餐考慮之主要因素	各因素別選項總次數	各因素別選項身份別為學生次數	各因素別選項學生次數比重(佔學生樣本總數)	各因素別選項身份別為教職員工次數	各因素別選項教職員工次數比重(佔教職員工樣本總數)
方便性	994	876	37.9%	118	33.5%
價格合理	434	381	16.5%	53	15.1%
點餐等候時間	221	195	8.4%	41	7.4%
菜色美味	181	164	7.0%	38	5.7%
菜色多樣化	179	161	6.1%	26	10.8%
餐點份量	176	143	7.1%	25	3.4%
用餐環境舒適	162	141	6.2%	20	5.4%
衛生安全	161	130	5.2%	19	11.6%
服務態度良好	155	120	5.6%	12	7.1%
合計	2663	2311	100.0%	352	100.0%

表 6.2：「在學校餐廳用餐考慮之主要因素」與「各身分別次數比重」交叉分析排序表

排名	在學校餐廳用餐考慮之主要因素	各因素別次數比重(佔全體樣本總數)	在學校餐廳用餐考慮之主要因素	各因素別學生次數比重(佔學生樣本總數)	在學校餐廳用餐考慮之主要因素	各因素別教職員工次數比重(佔教職員工樣本總數)
1	方便性	37.3%	方便性	37.9%	方便性	33.5%
2	價格合理	16.3%	價格合理	16.5%	價格合理	15.1%
3	點餐等候時間	8.3%	點餐等候時間	8.4%	衛生安全	11.6%
4	菜色美味	6.8%	餐點份量	7.1%	菜色多樣化	10.8%
5	菜色多樣化	6.7%	菜色美味	7.0%	點餐等候時間	7.4%
6	餐點份量	6.6%	用餐環境舒適	6.2%	服務態度良好	7.1%
7	用餐環境舒適	6.1%	菜色多樣化	6.1%	菜色美味	5.7%
8	衛生安全	6.0%	服務態度良好	5.6%	用餐環境舒適	5.4%
9	服務態度良好	5.8%	衛生安全	5.2%	餐點份量	3.4%

結果分析：

由表 6.1 及 6.2 得知，各身分別樣本對於在校內餐廳用餐考慮因素排序於前兩名相同，各身分別最高者皆為「方便性」(佔全體樣本 37.3%)，次高者皆為「價格合理」(佔全體樣本 16.3%)。由以上結果推論，因為學生餐廳確有其距離位置上的便利性優勢及受測者經濟上之考量，故各身分別樣本皆認為「方便性」、「價格合理」是影響在校內餐廳用餐意願首要的兩因素。另因學生有課程時間之壓力及希望餐點份量可以吃飽，故「點餐等候時間」及「餐點份量」優先於其他因素，教職員工則更重視餐點的選擇性與安全品質，所以「衛生安全」、「菜色多樣性」等因素優先於其他因素。

表 7.1：問卷樣本「用餐時最常消費的學校餐飲場所」與「身分別」交叉分析統計表

餐飲場所別項	各餐飲場所別 樣本人數	各餐飲場所別 人數比重 (佔各餐飲場所別總人數)	各餐飲場所別 學生樣本人數	各餐飲場所別 學生人數比重 (佔各餐飲場所別學生總人數)	各餐飲場所別 教職員工樣本人數	各餐飲場所別 教職員工人數比重 (佔各餐飲場所別教職員工總人數)
第一餐廳	350	33.9%	291	31.9%	59	49.6%
第二餐廳	438	42.4%	422	46.2%	16	13.4%
第三餐廳	53	5.1%	48	5.3%	5	4.2%
便利商店	181	17.5%	144	15.8%	37	31.1%
其他	10	1.0%	8	0.9%	2	1.7%
合計	1032	100.0%	913	100.0%	119	100.0%

表 7.2：問卷樣本「用餐時最常消費的學校餐飲場所」與「住宿狀況別」交叉分析統計表

餐飲場所別項	各餐飲場所別 樣本人數	各餐飲場所別 人數比重 (佔各餐飲場所別總人數)	各餐飲場所別 住宿為男一舍 樣本人數	各餐飲場所別 住宿為男一舍 比重(佔各餐飲場所別住宿男一舍總人數)	各餐飲場所別 住宿為男二舍 樣本人數	各餐飲場所別 住宿為男二舍 比重(佔各餐飲場所別住宿男二舍總人數)	各餐飲場所別 住宿為女一舍 樣本人數	各餐飲場所別 住宿為女一舍 比重(佔各餐飲場所別住宿女一舍總人數)	各餐飲場所別 住宿為男三女二舍 樣本人數	各餐飲場所別 住宿為男三女二舍 比重(佔各餐飲場所別住宿男三女二舍總人數)	各餐飲場所別 住宿為校外租屋或住家中 樣本人數	各餐飲場所別 住宿為校外租屋或住家中 比重(佔各餐飲場所別住宿校外租屋或住家中總人數)
第一餐廳	350	33.9%	56	90.3%	4	3.6%	57	64.0%	13	6.5%	220	38.5%
第二餐廳	438	42.4%		0.0%	81	73.6%	14	15.7%	154	77.4%	189	33.0%
第三餐廳	53	5.1%	1	1.6%	3	2.7%	2	2.2%	5	2.5%	42	7.3%
便利商店	181	17.5%	5	8.1%	22	20.0%	16	18.0%	26	13.1%	112	19.6%
其他	10	1.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	1	0.5%	9	1.6%
合計	1032	100.0%	62	100.0%	110	100.0%	89	100.0%	199	100.0%	572	100.0%

結果分析：

1. 由表 7.1 得知，受測者用餐時最常消費的餐飲場所為「第二餐廳」計 438 位(佔全體樣本 42.4%)，身為學生者最常消費的餐飲場所為「第二餐廳」計 422 位(佔全體學生樣本 46.2%)，身為教職員工者最常消費的餐飲場所為「第一餐廳」計 59 位(佔全體教職員工樣本 49.6%)。
2. 由表 7.2 得知，住宿狀況別為男一舍及女一舍最常消費的餐飲場所為「第一餐廳」(佔全體男一舍樣本 90.3%；佔全體女一舍樣本 64.0%)。住宿狀況別為男二舍及男三女二舍最常消費的餐飲場所為「第二餐廳」(佔全體男二舍樣本 73.6%；佔全體男三女二舍樣本 77.4%)，可知宿舍地理位置與餐廳的鄰近性，影響學生最常選擇消費的餐飲場所。另外住宿狀況別為校外租屋或住家中最常消費的餐飲場所為「第一餐廳」(佔全體校外租屋或住家中樣本 38.5%)，其次為「第二餐廳」(佔全體校外租屋或住家中樣本 33.0%)，相較校內住宿之受測者在最常消費的餐飲場所之選擇較無明顯取向。

表 8.1：問卷樣本「學生餐廳內早餐時段花費金額可接受價位」與「身分別」交叉分析統計表

早餐可接受 花費金額	各早餐金額 別人數	各早餐金額別 人數比重(佔各早 餐金額別總人 數)	各早餐金額別 學生樣本人數	各早餐金額別學 生人數比重(佔 學生總人數)	各早餐金額 別教職員工 樣本人數	各早餐金額別教 職員工人數比 重(佔教職員工 總人數)
30元以下	51	4.94%	50	5.48%	1	0.84%
31-50元	397	38.47%	351	38.44%	46	38.66%
51-70元	468	45.35%	407	44.58%	61	51.26%
71元以上	116	11.24%	105	11.50%	11	9.24%
合計	1032	100.00%	913	100.00%	119	100.00%

表 8.2：問卷樣本「學生餐廳內午餐時段花費金額可接受價位」與「身分別」交叉分析統計表

午餐可接受 花費金額	各午餐金額 別人數	各午餐金額別 人數比重(佔各午 餐金額別總人 數)	各午餐金額別 學生樣本人數	各午餐金額別學 生人數比重(佔 學生總人數)	各午餐金額 別教職員工 樣本人數	各午餐金額別教 職員工人數比 重(佔教職員工 總人數)
50元以下	29	2.81%	29	3.18%	0	0.00%
51-70元	231	22.38%	217	23.77%	14	11.76%
71-100元	615	59.59%	535	58.60%	80	67.23%
101-150元	148	14.34%	124	13.58%	24	20.17%
150元以上	9	0.87%	8	0.88%	1	0.84%
合計	1032	100.00%	913	100.00%	119	100.00%

表 8.3：問卷樣本「學生餐廳內下午茶時段花費金額可接受價位」與「身分別」交叉分析統計表

下午茶可接 受花費金額	各下午茶金 額別人數	各下午茶金額別 人數比重(佔各 下午茶金額別總 人數)	各下午茶金額別 學生樣本人數	各下午茶金額別 學生人數比重 (佔學生總人數)	各下午茶金 額別教職員工 樣本人數	各下午茶金額別 教職員工人數比 重(佔教職員工 總人數)
50元以下	403	39.05%	378	41.40%	25	21.01%
51-70元	411	39.83%	353	38.66%	58	48.74%
71-100元	177	17.15%	145	15.88%	32	26.89%
101-150元	34	3.29%	30	3.29%	4	3.36%
150元以上	7	0.68%	7	0.77%	0	0.00%
合計	1032	100.00%	913	100.00%	119	100.00%

表 8.4：問卷樣本「學生餐廳內晚餐時段花費金額可接受價位」與「身分別」交叉分析統計表

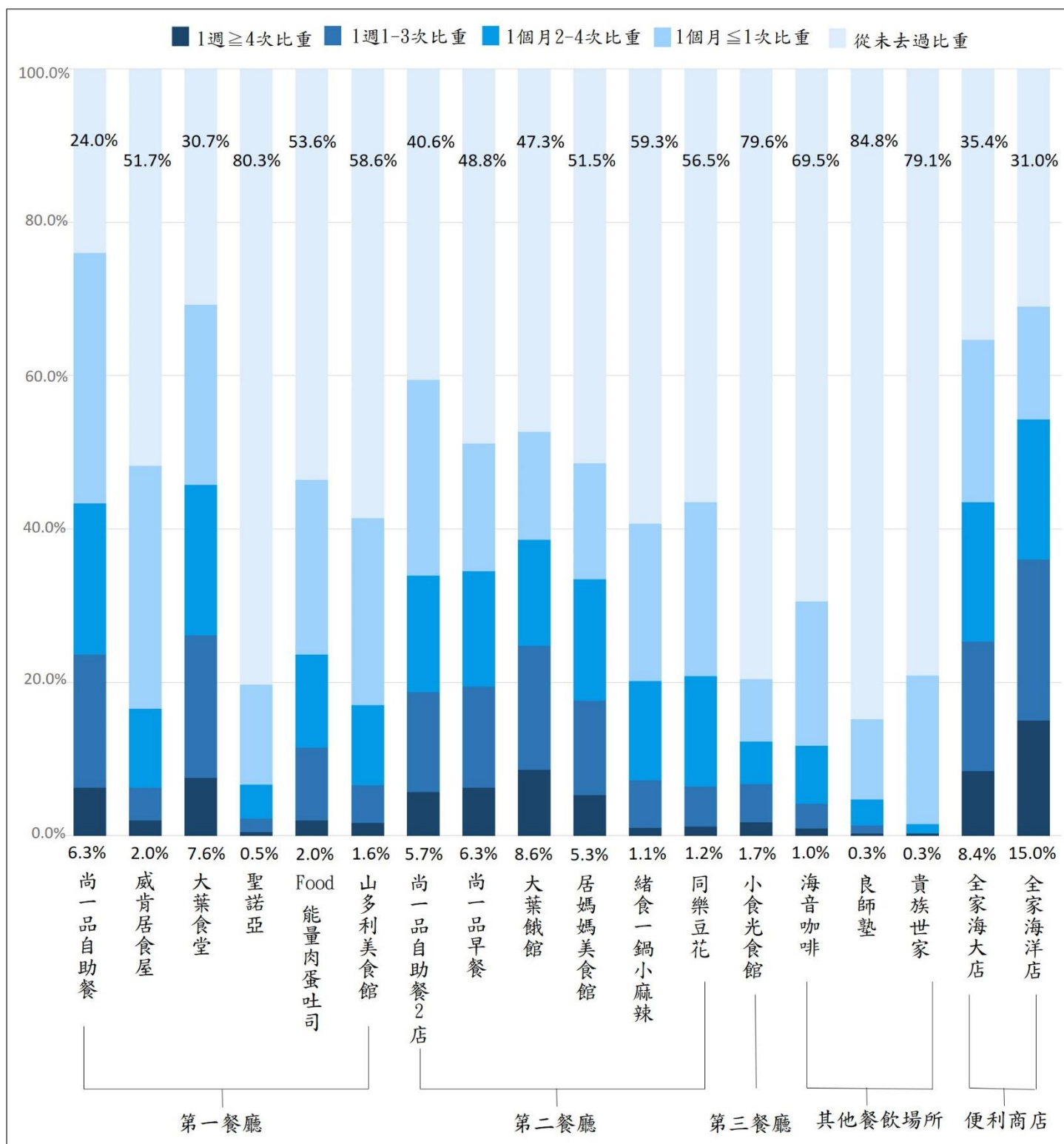
晚餐可接 受花費金額	各晚餐金額 別人數	各晚餐金額別 人數比重(佔各晚 餐金額別總人 數)	各晚餐金額別 學生樣本人數	各晚餐金額別學 生人數比重(佔 學生總人數)	各晚餐金額 別教職員工 樣本人數	各晚餐金額別教 職員工人數比 重(佔教職員工 總人數)
50元以下	17	1.65%	16	1.75%	1	0.84%
51-70元	175	16.96%	168	18.40%	7	5.88%
71-100元	599	58.04%	515	56.41%	84	70.59%
101-150元	222	21.51%	197	21.58%	25	21.01%
150元以上	19	1.84%	17	1.86%	2	1.68%
合計	1032	100.00%	913	100.00%	119	100.00%

結果分析：

1. 表 8.1 至表 8.4 可知，早餐時段可接受花費金額為「51-70 元」者最多(佔全體樣本 45.35%)；午餐時段可接受花費金額為「71-100 元」者最多(佔全體樣本 59.59%)；下午茶時段可接受花費金額為「51-70 元」者最多(佔全體樣本 39.83%)；晚餐時段可接受花費金額為「71-100 元」者最多(佔全體樣本 58.04%)。另學生及教職員工於三餐可接受之花費金額無明顯差別，僅於下午茶學生可接受花費金額為「50 元以下」者最多(佔學生樣本 41.4%)有差異。
2. 表 8.1 至表 8.4 可做為餐廳業者餐飲訂價之參考。多數受測者於建議欄位填答認為本校學生餐廳的價格高昂，相較鄰近之校外餐飲場所沒有價格優勢，尤其校內餐飲類型與校外餐飲類型相似時，若沒有較優惠的價格，將考慮到校外餐飲場所消費，並期盼本校學生餐廳能更經濟實惠。

(三)各餐飲單位用餐頻率及滿意度

圖 5：問卷樣本「各櫃商用餐頻率」分析圖



結果分析：

由圖 5 可知全體樣本至各櫃商用餐頻率的比重分布，第一餐廳及第二餐廳之大葉食堂及大葉餓館用餐頻率「1 週≥4 次」及「1 週 1-3 次」相較同餐廳內的其他餐飲單位佔比最高，受測者於建議欄位反映大葉食堂及大葉餓館價格便宜，份量足夠。而用餐頻率則為第一餐廳及第二餐廳之自助餐「從未去過」亦較同餐廳內其他餐飲單位佔比最低。便利商店在用餐頻率「從未去過」相較學校各餐廳佔比最低，但其他餐飲場所良師塾於用餐頻率「從未去過」佔比最高，多數受測者於建議欄位填答認為其價格高，選擇有限。

表 9：111 學年度餐飲單位各項滿意度平均值表

單位	填答 人數	價格	份量 大小	產品 種類	服務 態度	口味	新鮮 度	餐點 衛生	餐具 衛生	工作 人員 衛生	環境 整潔	總平 均值	總 排 名
一餐-尚一品自助餐	784	3.04	3.37	3.65	3.79	3.53	3.52	3.64	3.52	3.70	3.59	3.533	16
一餐-威肯居食屋	498	3.09	3.42	3.65	3.97	3.59	3.73	3.81	3.78	3.85	3.79	3.668	14
一餐-大葉食堂	715	3.94	3.92	3.98	3.98	3.87	3.85	3.86	3.85	3.91	3.88	3.904	6
一餐-聖諾亞	203	3.15	3.52	3.61	3.82	3.54	3.69	3.76	3.71	3.77	3.75	3.633	15
一餐-Food 能量肉蛋吐司	479	3.42	3.59	3.88	3.92	3.80	3.81	3.83	3.82	3.86	3.83	3.775	13
一餐-山多利美食館	427	3.60	3.70	3.84	3.96	3.76	3.82	3.83	3.81	3.86	3.84	3.802	11
第一餐廳平均值	3106	3.40	3.59	3.78	3.91	3.69	3.73	3.78	3.74	3.82	3.77	3.721	-
二餐-尚一品自助餐 2 店	613	2.92	3.26	3.62	3.75	3.44	3.44	3.49	3.48	3.64	3.46	3.450	17
二餐-尚一品早餐	528	3.74	3.73	3.99	4.14	3.96	3.88	3.91	3.93	3.96	3.87	3.911	5
二餐-大葉餓館	544	3.80	3.89	3.96	3.97	3.85	3.87	3.85	3.84	3.91	3.85	3.879	10
二餐-居媽媽美食館	501	3.76	3.86	3.93	4.05	3.97	3.94	3.95	3.95	3.99	3.95	3.935	3
二餐-緒食一鍋小麻辣	420	3.50	3.93	3.86	4.08	4.01	3.97	4.00	4.02	4.01	4.02	3.940	2
二餐-同樂豆花	449	3.71	3.80	3.98	4.05	3.90	3.86	3.87	3.87	3.91	3.86	3.883	9
第二餐廳平均值	3055	3.55	3.72	3.88	4.00	3.84	3.81	3.83	3.83	3.89	3.82	3.817	-
第三餐廳-小食光平均值	211	3.57	3.72	3.80	3.98	3.83	3.79	3.79	3.79	3.87	3.78	3.791	12
風鈴巷-海音咖啡	315	3.47	3.69	4.00	4.12	3.90	3.97	3.95	3.96	3.99	3.92	3.898	7
宏廣書屋-良師塾	157	3.27	3.68	3.80	4.05	3.94	4.12	4.15	4.14	4.13	4.19	3.946	1
貴族世家	216	2.85	3.41	3.34	3.53	3.10	3.22	3.31	3.37	3.44	3.31	3.288	18
其他平均值	688	3.23	3.60	3.75	3.92	3.66	3.77	3.79	3.82	3.85	3.79	3.717	-
一餐-全家便利海大店	667	3.56	3.66	3.97	3.90	3.90	3.94	4.04	4.01	3.97	4.00	3.895	8
二餐-全家便利海洋店	712	3.57	3.72	4.05	4.01	3.94	3.96	4.06	4.04	4.03	3.95	3.932	4
便利商店平均值	1379	3.56	3.69	4.01	3.95	3.92	3.95	4.05	4.02	4.00	3.97	3.914	-

結果分析：

1.便利商店分析結果：

由表 9 分析顯示教職員生對便利商店滿意度平均值 (3.914)；其中以「全家便利海洋店 (勇泉)」平均值 (3.932) 最高，其次為「全家便利海大店 (夢泉)」平均值 (3.895)。教職員生對於便利商店之「餐點衛生」、及「餐具衛生」滿意度最高。

2.自助餐分析結果：

第一餐廳尚一品自助餐、第二餐廳尚一品自助餐 2 店及第三餐廳小食光自助餐各項滿意度平均值以小食光自助餐為最高(3.791)、第一餐廳尚一品自助餐 (3.533)、第二餐廳尚一品自助餐 2 店 (3.450)。教職員生對於各自自助餐滿意度最高項目皆為「服務態度」，第一餐廳尚一品自助餐 (3.79)、第二餐廳尚一品自助餐 2 店 (3.78) 及第三餐廳小食光自助餐 (3.98)；最低的項目為「價格」，第一餐廳尚一品自助餐 (3.04)、第二餐廳尚一品自助餐 2 店 (2.92) 及第三餐廳小食光自助餐「價格」(3.57)。

3.餐廳部分 (自助餐除外) 之分析結果：

滿意度評量總平均值最高為「宏廣書屋-良師塾」(3.946)，其次為「第二餐廳-緒食一鍋小麻辣」(3.940)。「宏廣書屋-良師塾」以「環境整潔」(4.19) 及「餐點衛生」(4.15) 分數最高；而

「第二餐廳-緒食一鍋小麻辣」亦以「服務態度」(4.08)、「餐具衛生」(4.02)及「環境整潔」(4.02)受歡迎。滿意度最低為「貴族世家」(3.288)。

(四)各餐飲單位及學校餐廳建議內容

- 1.給各餐飲單位之回饋與建議如附件 1 ([頁 12](#))。
- 2.對學校餐廳之綜合建議如附件 2 ([頁 31](#))。

六、總結

- (一)本問卷調查結果發現，本年度調查問卷受測者於身分別「教師或職員工」(119 人)，其填答人數較往年增加 (107 年 43 人；108 年 38 人；109 年 38 人；110 年暫停辦理)，原因為本次問卷之抽獎活動之受獎者增列教師及職員工，有效提高教職員工之填答率。
- (二)由本問卷調查結果可知，便利商店在整體滿意度總評優於餐廳，其中又以「第二餐廳全家便利海洋店」最受歡迎。自助餐部分以第三餐廳小食光自助餐滿意度較高，餐廳部分則以「宏廣書屋-良師塾」最優，滿意度最低為「貴族世家」。
- (三)住宿生選擇鄰近餐廳做為最常消費的餐飲場所，如住男一舍及女一舍之學生最常於第一餐廳消費，住在男二舍及男三女二舍之學生最常於第二餐廳消費，與用餐考量主要因素最高者「方便性」有一致性。
- (四)根據「在學校用餐考量的主要因素」之分析結果，樣本次數比重最高者為「方便性」因素，因其為餐廳位置上不可變的附帶因素，故而樣本次數比重第二之「價格合理」的可變因素更顯重要，由建議事項欄位填答亦可看到受測者普遍對學校餐廳價格有較多的指教與建議，可在未來的經營或規劃上列為優先改善與重視之因素。
- (五)建議內容欄位所填答之資料，可視為用餐者實務經驗上所面臨的問題與服務感受，其結果與建議可彌補本調查研究一般題項之不足，提供予各家餐飲單位及學校餐廳未來經營與規劃之建議，以確保受測者之建議能如實傳遞，做為未來經營管理及服務品質改善之參考依據。

附件 1、給各餐飲單位之回饋與建議（因回覆內容眾多，表格經分類整理）

一、第一餐廳－尚一品自助餐

店家評價	人數
謝謝/感謝老闆努力堅持	2
讚/水/還不錯	9
OK/還好/還行/尚可	4
辛苦了	1
滿意/很棒好吃/很好/超好吃	6
加油/有進步空間/可以做更好	4
餐點價格、計價方式及份量	
貴(偏貴、有點貴、太貴、有夠貴、超級貴、變很貴、好貴、漲太貴、價格貴份量少)	31
漲價有感(價格漲好多、一直漲價、繼續漲沒關係、夾完價格不合理、別再漲價了、美好大一物價回不去)	12
希望便宜一點(價格降低一點、希望菜可以不用那麼多但價格降下來一點、希望零頭可以去掉、肉加價可以回到加 10 元、希望跟其他大學學餐一樣價格親民)	12
自助餐價格比校外自助餐或便當店貴，去外面買都比學餐便宜，還是為學生主打的餐廳嗎？比外面學餐貴多了、學生教職員餐廳價格不應該那麼貴且份量少學校應要求降價	9
價格越來越貴，快吃不起	5
漲價之後，去的次數減少了	4
變回 16 塊/100 克	2
本來吃學餐的自助餐就是想省錢，可是越來越貴有時候會覺得不如吃別間，價格也差不多	1
雖然不錯吃 也算喜歡 但最新一次漲價後好像真的有一點小貴 身邊也有一些人說變很貴 但不希望這樣以後因此倒閉啊	1
希望留著就好，別因為漲價退租/倒閉了	1
漲價後菜色有變多，很喜歡炸櫛瓜，炸粉也有調味，好吃！	1
1. 希望二樓的兩間店招商進來。 2. 覺得可以漲價，但希望餐點份量不要偷偷減少，菜色也不要越來越差	1
主菜不要再另外加價(主菜加購價加上秤重的重量 Ex:荷包蛋+15 +每公克重量 比外面賣的還貴、一塊肉要加價 15 元太貴、加肉不要加那麼多錢)	5
因肉類已另外加錢，其他菜秤重時是否可先將肉類夾起來再秤重、其他大學主菜都沒什麼加錢	2
肉類品種太少，價格又貴	1
飯可以給完整一個碗(白飯多給一點、購買的飯希望可以扎實裝滿、已漲價希望第一碗白飯不用錢)	4
餐點口味及菜色	
餐點太油膩、有點油、炒青菜不要那麼油	5
肉類主食非油炸類選項可以多一點，請增加請炒類、蒸煮或紅燒的非炸物料理方式	8
「增加素食料理」、「放表示牌方便素食者」、「素食不要含五辛」	3
「可以提供炒麵或炒米粉，一碗 25~30 元之類」、「鴨血可以做更麻辣」、「多一點豬肝」	3
「冷凍肉品居多口感差」、「花椰菜口感較不好」、「湯有點太鹹」、「希望美味一點」	4
「瓜好吃」、「清淡不油膩紫米飯很好吃」	2
希望菜色多樣化、更新菜色、烹飪種類再更多變化	21
希望可以提供一些口味比較清淡的菜色、希望有少油煙的蒸煮菜色、提供五色蔬果	3
很多樣化，很多我喜歡吃的，價格合理實在。	1
餐飲衛生	

餐具油油的，內用餐盤沒洗乾淨	4
「不想要吃冷掉的菜」、「晚餐時段的菜常常是冷的，但還是很感謝，老闆和阿姨辛苦了!」	4
不要有隔餐菜	2
以前(一兩年前)在這間店吃到未熟的魚，魚肚還有仍在蠕動的寄生蟲，當時有通報學校衛保組，從此之後除非沒有選擇，不會去這裡用餐，也會強烈建議同學不要來這裡用餐	1
我覺得不必太早出餐，例如午餐 11 點半開始，然後晚餐 5 點開始，太早出餐我覺得放太久會不新鮮。	1
環境整潔加強	1
衛生良好，料理美味，經濟又實惠，還可以選擇自己的喜歡的菜色	1
其他意見	
可以在拿餐盤/餐盒處張貼說:「如要內用，請盡量領取餐盤與環保餐具，隨手環保救地球」	1
1. 能提供更方便的校內訂餐(人員忙碌, 訂餐電話不好打)及送餐(目前要 20 個才能送). 2. 校內會議訂餐費用能由學校請款支付(目前要先墊付)3. 主菜能多些變化.	1
有一次來買白飯，想吃 1.5 碗店員說不行，但是 2 餐的阿姨很體諒我，我覺得可以考慮改進	1
希望可以加入 Line Pay，提供多元支付	2
動線太差，尖峰時段很擠動彈不得，也容易讓餐點的汁液沾到附近的人	2
從男三女二有點遠	1
沒二餐吃得習慣	1

二、第二餐廳—尚一品自助餐 2 店


店家評價	人數
「棒」、「讚」、「很棒」、「滿意」、「常吃，但居媽媽為首選」	6
不錯	1
「加油」、「有進步的空間」	2
比一餐好吃	1
沒一餐自助餐好吃	2
阿姨對我好	1
校內最好吃的自助餐，蠻喜歡最近的甜湯	1
我覺得差不多可以離開了	1
幾乎很少吃	1
謝謝	1
老店	1
餐點價格、計價方式及份量	
「貴」、「有點貴」、「太貴了」、「偏貴份量少」、「好貴」、「價格過高」、「飯是不是有點小貴?」…	26
「漲太貴」、「變好貴」、「漲蠻多的」、「各種漲價的店，價格逼近全家耶」、「比外面貴，沒選擇才吃」、「越來越貴，不如買便當」、「漲價後省不到錢不如吃大葉」…	12
「價格可以便宜一點」、「希望價格調低」、「希望去零頭」、「希望跟其他大學校內自助餐一樣親民的價格」、「100 克 16 元」…	11
「主菜都加錢了還秤重，等於算兩次錢」、「肉品如果額外加價就不應該再稱重算錢，不然有被扒兩層皮的感覺。」、「秤重已漲價，主菜加價 15 元蝶加上去價格小小高了」、「主餐/肉類不要另外再加 15 元，導致家境清寒的學生不敢夾肉吃會超過預算」	6
漲價漲的非常誇張，夾肉只要阿姨覺得夾太多還會再多收錢，非常不滿意開始拒吃	1
漲價後有些肉品太貴了，飯還會偷挖回去，我覺得有點太坑	1
「飯很少有時候還會亂算錢」、「感覺有點亂亂算價錢」	2

漲價後只夾三樣青菜就要 50 多塊，未漲價前都 35 到 45 塊就可以解決我的一餐。而且為什麼半碗飯跟一碗飯價錢都一樣，有時候真的不太餓只想吃半碗可是買半碗飯卻沒有比較便宜，我覺得有點太強迫學生了一定要多花錢了。	1
雖然說是秤重量，但學生的點餐後的計算價格跟校外自助餐價格並無差異，雖然通膨、蛋價影響了整個市場，但同一家廠商 2 家店所呈現的菜色及價格卻有明顯差異，若不是便利性考量及價格，全家的微波食品甚至有些還比他們便宜，而且商品的多樣性更不用提了	1
價格過於昂貴，而且每次主菜本身的重量已經很重，還要額外加 15 元，幾乎每次夾菜只是為了營養均衡，動不動 4 樣菜就要 100 多塊，相對的越來越不想去消費，有時菜色也過於油膩。	1
希望不要取消離峰時段優惠	2
希望白飯能多一些	1
希望要加錢的菜色能明顯標示	1
可以關一關了，難吃菜又不新鮮，東西又貴，問他品項的時候還叫我們猜，這輩子真的很少能看到這麼爛的	1
餐點口味及菜色	
「晚餐菜色多樣」、「選擇比較多樣」	2
菜色豐富度佳，肉品口感較差，應可改善	1
「希望有更多選擇」、「菜色少重複性高」、「希望常換菜色」…	6
比起一餐，2 店的菜色更少了些，而且補菜的速度慢，許多學生因此寧願轉往其他櫃位，	1
是否系所訂餐可以直接匯款~綠色蔬菜要多樣化	1
「主菜幾乎都是炸物，不健康，可增加其他烹調方式」、「可以增加紅燒肉類」…	4
「有點太重油重鹹」、「太油了」	2
主食越來越一般	1
仙草湯有點太甜	1
感覺這邊的菜比較輕？不參水	1
高麗菜可能不要悶太久，太軟會失去原本風味。謝謝	1
餐點有點太水了	1
豬肝要熟	1
餐飲衛生	
「盤子跟夾子都很油…拜託改善」、「餐盤超油，希望能確實清洗」、「裝湯的飯碗，過於油膩且骯髒」…	7
夾菜的夾子常會因為學生的使用，沾到菜而有點油，但還是很感謝，老闆和阿姨辛苦了！	1
「環境整潔有待加強，廁所內都是蚊蟲，夾菜時也時常有蒼蠅」，「有蟲子在飛」	2
「整體環境，因出入人數眾多，環境維護須更即時與加強」、「環境衛生感及燈光明度也不如一餐」	1
好幾次在牛蒡絲吃到鋼刷了	1
兩朵花椰菜有五隻蟲	1
我覺得別太早出餐，建議午餐 11 點半開始，晚餐 17 點開始。	1
「菜常常涼掉」、「菜品冷冷不保溫」、「希望菜是熱的」…	7
我認為二餐自助餐的供應商必須更換，因為曾看過掉到餐檯上的菜被工作人員放回餐盤內繼續供應，食品安全和衛生最差。	1
其他意見	
希望可以清楚分明素食區和葷食區 有時候看到素食區有很多葷食的東西 而且還有蔥蒜 已經不止一次了 所以我就乾脆不吃了加上份量又小 飯給得超級少！	1
建議兩個收銀櫃檯都放置電子支付的條碼	1

三、第一餐廳－威肯居食屋

店家評價	人數
「很棒」、「超讚」	2
「老闆人很好」、「很好，喜歡:)」、「員工服務態度特別好」、「老闆跟工作人員都超棒的，食物也都很美味，是認真有在經營的餐館，雖然因為後來上課地較遠的關係有比較少前去用餐，但依然是我很愛的用餐店家之一。」	5
「不錯」、「還行」	3
謝謝	1
「好吃」、「超好吃」	5
「東西真的不好吃」、「以前比較好吃」	2
唯一良心企業	1
「加油」、「有進步空間」、「繼續努力」	2
餐點價格、計價方式及份量	
貴(偏貴、有點貴、太貴、價錢稍高、以學餐來說 cp 值偏低、價格一直都很兇)	16
價格可以調降(「價格親民一點」、「便宜一點」)	6
份量太少(「份量可以多一點」)	7
拉麵有料	1
雞胸肉太快賣完了	1
希望可以提供免費加飯服務	1
希望多點優惠活動	2
餐點口味及菜色	
太油、偏鹹	3
希望咖哩飯或拉麵的鹹度可以降低，咖哩飯可以放多一點點的蔬菜。	1
1. 有時候配菜不新鮮，像是花椰菜、高麗菜絲。 2. 招牌直火燒肉丼飯的價格較高，不過它的肉筋太多不好咀嚼，每次吃完後肚子都很脹，感覺很難消化。	1
飲料好喝	1
飲料部分再加油	1
食物種類越來越多了，喜歡 祝老闆早日康復	1
項目也許可以再變化。謝謝	1
可以再賣以前的蛋包飯	2
我喜歡以前的漢堡	1
外面賣的便當可以有義大利麵	1
其他意見	
在餐廳外面請不要吆喝叫賣	1
希望推出線上點餐	1
可以 line pay 很方便	1
沒有哪間店能比得上自助餐的多樣化菜色啦。	1

四、第一餐廳—大葉食堂

店家評價	人數
「讚」、「好讚」、「很棒」、「滿意」、「很讚！希望能繼續享用這份喜悅」、「很好，喜歡:)」	15
「好吃」、「超好吃」、「比大葉 2 好吃」	7
「不錯」、「還不錯」	6
「還行」、「還可以」、「普通」	4
「加油」、「有進步空間」	2
唯一還能吃的	1
每日一湯不錯	1
餐點價格、計價方式及份量	
便宜又大碗」、「便宜又吃得飽」、「很實惠」、「CP 值高」、「價格親人份量足」	11
「好吃又便宜」、「價格合理又好吃」	5
種類很多、價格便宜、營業天數多 	1
「難吃又貴」、「普通偏貴」	2
「量多一點」、「量多一些，便宜一些」	2
餐點口味及菜色	
「餐點太油」、「有點油」、「湯會太油或是像加了很多水稀釋過的湯」	6
「醬油死鹹」、「很鹹」、「有點鹹」	4
「水餃內是肥肉或骨頭」、「水餃變得很油肉很少」、「水餃一推軟骨」	3
牛肉湯、牛肉麵很油	2
麻醬麵偏鹹	1
口味可以多點變化	1
多半是看到學生吃，菜色口味多數學生反應良好	1
「水餃好吃」、「炒泡麵很好吃」、「牛肉麵好吃」	3
之前的菜單比較好吃	1
可以把炒飯放進菜單	1
希望青菜選擇能更多樣且能選擇麵條粗細	2
希望炒麵類也可以在尖峰時段開放	1
「希望雞肉飯趕快回歸」、「希望有以前的雞肉麵(清湯)」	2
餐飲衛生	
每次吃都拉肚子	1
「吃到肉、羹沒煮熟」、「什錦湯麵肉可以再煮熟一點」	2
其他意見	
希望可以出個套餐之類的選項	1
讓有選擇障礙的學生比較快選好餐點	
「出菜速度可以提高」、「人潮多等很久，有沒有考慮增加員工」	5
希望可以提供更多元的付款方式，如 line pay	1

五、第一餐廳－聖諾亞

店家評價	人數
「很棒」、「滿意」	2
「還不錯」、「可以」	3
「好吃」、「超好吃」	4
可以倒了	1
餐點價格、計價方式及份量	
「貴」、「小貴」、「價格偏高較少選擇」、「價錢偏高外其他都很讚」	5
價格有點貴，如果店家在不漲價的情況下可以飲料喝到飽，那麼我會更有意願去消費。	1
整體價格有點偏貴，超過午餐預算，希望能有幾項便宜一點，鐵板燒飯量偏少，不太夠配	1
義起包粽時期難吃又貴，改名後沒吃過	1
份量少	4
不太懂特餐有飲料，但套餐沒有，但前者價錢比較便宜，不知定價是否標錯	1
餐點口味及菜色	
「口味偏鹹」、「鐵板燒類太鹹了」	2
鐵板燒味道真的不好	1
小籠包根本是肉包	1
菜色單調了點，可以做更好	1
為什麼要粽子和義大利麵的組合…	1
其他意見	
可以把全部的品項秀出來	1
鐵板燒外帶餐點盛裝部分可再思考，若學生無自備袋子，有點難帶走，分裝太多盒了，但很好吃	1
可以增加套餐組合，或項目再豐富。謝謝	1
常常缺東西，很多東西賣完，應該要改進	2
你們出餐太慢，流程一訂的話可以做每天的餐期預估，常用的原料提前預作以共尖峰時間，可出菜順利接單，消化人潮，不然很多同學看要等很久就不想買了！要趕下午第一節課	1

六、第一餐廳—Food 能量肉蛋吐司

店家評價	人數
「棒」、「讚」、「有開宵夜就是讚」	4
「不錯」、「早午餐不錯」	2
「還行」、「還可以」、「普通」、「可」	7
「還好我喜歡」、「酷」、「謝謝」	3
「加油」、「有進步的空間」	2
「好吃」、「超好吃」、「早餐好吃」、「學餐只有早餐能接受」	8
「服務態度很好」、「老闆人和員工都超和藹」	4
餐點價格、計價方式及份量	
「價格有點高」、「有點貴」、「太貴」	6
「可以便宜一點」、「可些微調降價格」	3
飲料有點貴 希望有中杯容量可以選擇	1
價錢可以整數一點嗎	1
「份量少，價格太貴」	2
「份量偏少」、「份量太小，飯卷配料太單調」	3
份量跟價格可以再協調	1
好吃又份量大	1
不知道是不是錯覺 之前蛋餅好像有 6 塊 現在剩 5 塊	1
「有折價卷，讚」、「活動蠻多的」、「很棒，時不時有優惠卷」	3
希望有更好的優惠卷	1
餐點口味及菜色	
吐司偏乾	1
請改用健康天然的原料	1
5 號餐 讚	1
選擇很多，套餐很棒	1
希望能開賣義大利麵！！	2
希望可以提供更多種套餐組合	3
希望吐司能像最初的時候，有切邊的比較好吃、義大利麵太水，飲料希望有名字，不知道拿哪一個，全都在冰櫃中	1
現在老闆在可能會好一點，之前點的三明治少加起司或不是荷包蛋，還硬是跟我說裡面沒變過	1
餐飲衛生	
飲料一喝必瀉，喝一次就得腸胃炎掛急診，這是我吃過最貴的早餐了	1
很多次看到櫃台人員用拿錢的手裝漢堡，很不衛生	1
其他意見	
飲料櫃裡面的飲料擺置有時跟門上寫的不太一樣	1
「出餐速度慢」、「出餐速度要再快些」	5

七、第一餐廳-山多利美食館

店家評價	人數
「棒」、「讚」、「很讚」、「很好，喜歡：）」、「很棒希望可以開在一樓」	5
「還不錯」、「普通偏上」	2
「還行」	3
「好吃」、「唯一好吃」、「超好吃」	6
「最常吃的一家，一餐 No.1」、「學餐最愛的店」	2
有進步的空間	1
學餐唯一清流，老闆人很 nice 工讀生態度佳	1
老闆的服務態度很不錯希望女員工也可以	1
老闆及老闆娘非常親切，還會記住我的習慣，非常棒的一家學生餐廳	1
謝謝	1
餐點價格、計價方式及份量	
「價格實惠，味道讚」、「好吃份量大」	2
「價格稍高」、「套餐價錢稍高」	2
「份量太少」、「份量不大」、「份量有點少常常吃不飽」	5
可以飯少菜多真的很讚	1
加飯可以在加多一點	2
菜少飯多，可以平衡一下嗎？….	1
飯多到會撐死，但 80 真的很便宜，以 1 餐來說	1
餐點口味及菜色	
辣椒好吃	2
紅茶很好喝	1
喜歡清肉飯	1
「炸物太多。」、「餐點多數以炸的為主，需改進」	2
菜色清爽	1
偏油了點，但餐點味道好吃~	1
「壽喜燒和海南雞太鹹了」、「口味有時候太鹹，可以適量調整」…	3
壽喜燒系列可以準備多一點嗎😊	1
可以提供配菜選擇會更好	1
配菜有時候蠻怪的	1
屹立不搖，但希望能略換菜色	1
希望菜單可以重新新增雞腿品項	1
炸大雞腿越來越好	1
可以有湯	1
不知道為什麼深綠色的蔬菜會有辣辣的感覺，希望那個是調味而不是農藥殘留~	1
其他意見	
位於二樓 比較少上來吃	1
因為在樓上，可能一樓 需要立牌作為公告，每日特餐之類，吸引人 到樓上用餐	1
出餐速度在巔峰時段過慢，經常有餐點缺貨	1

八、第二餐廳-尚一品早餐

店家評價	人數
「棒」、「讚」、「很棒」、「滿意」、「超讚」、「做得好，繼續做」…	9
「可」、「不錯」、「還不錯」、「繼續保持」	8
「謝謝」、「有進步的空間」	2
「好吃」、「超好吃」	5
「服務超讚」、「阿姨態度很熱情」、「阿姨們態度積極良好」、「阿姨態度超棒，讓我每天吃早餐心情很好」…	10
在通膨下物價齊飛，店家仍咬牙苦撐實不容易，店家出餐速度快、學生的口碑也很好，是受歡迎的櫃位	1
餐點價格、計價方式及份量	
窮人救星	1
「價格偏高」、「有點貴，雖然自助餐更貴」、「偏貴 5-10 元」、「愈賣愈貴，但比外面早餐店便宜很多」…	5
希望套餐加雞塊能改回 10 元	1
麵類增加分量	1
飲料希望有小杯的	1
餐點口味及菜色	
選擇多	1
「整體很棒，可以嘗試推出新的套餐組合。」、「希望可以增加商品，增加菜色」、「建議開發新平價飲品」…	6
每項餐點都過於昂貴，三明治每次內餡都夾火腿，對身體很不健康，建議以起司、蔬菜、蛋、番茄等為內餡較好，且餐點多是以炸物為主，請務必改善，不要甚麼都炸的。喀拉雞腿堡的皮吃起來很噁心	1
「價格合理、東西不錯吃，優點是飲料，但卡拉雞腿堡建議放點蔬菜」、「漢堡沒有生菜，非常可惜」	2
能不能單賣豬排？	1
「希望可以有多一些素食的選擇」、「建議推出蔬食、素食主義者能吃的餐點」	2
我覺得現成的三明治之類的種類可以再多一點～	1
有點太油	1
希望可以有不加蛋的選項	1
「我寧願沒有蛋也不想看到薄薄的蛋皮…」、「蛋都是以超級薄的蛋皮代替覺得很不夠意思！」	2
綠茶建議換一家廠商，喝起來太澀了	1
希望蔥抓餅能大一點	1
希望蛋餅皮能用酥一點的種類，鐵板麵荷包蛋改成一片小小的散蛋有點難過	1
麵類產品，都只是把醬淋上去，也沒有炒過	1
吐司的果醬給的有點少	1
希望鮭魚可以有不加蔥的選項	1
總匯好好吃好讚	1
餐飲衛生	
我曾經吃放在桌上的特價三明治吃到醬是酸的，超噁，但我想說剩一點，就沒換	1
其他意見	
希望可以打電話先預定再直接過去拿	1
出餐速度慢	1
太晚開門，希望 6:30 就開	1
連假能不能多開幾天，我們住宿生的早餐在連假只能跑到校外，太不方便	1
地下室沒有網路不能隨意行動支付比較不便	1
「希望內用麵類可以不要用外帶餐盒裝，能更環保愛地球」、「內用竹筷子的部分建議以環保筷作替代」	2

九、第二餐廳-大葉餸館

店家評價	人數
「棒」、「棒」、「很棒」、「只要大葉一定給讚」、「好讚，常常去」…	10
「不錯」、「蠻不錯」、「整體很不錯，加蔥部分很棒」、「很 ok」…	7
「好吃」、「超好吃」、「好好吃不要撒櫃」、「好吃多樣，5 星好評」…	6
「一餐的水餃比較好吃」、「一餐比較好吃」	2
有進步空間	1
不好吃	1
謝謝	1
餐點價格、計價方式及份量	
「好吃便宜」、「便宜又大碗」、「價格實惠」、「蠻大份又好吃」…	7
「很好吃有點小貴」、「份量少價格太貴」、「太貴了」、「漲價好貴」	4
和外面比起來超難吃又超貴	1
餐點好吃，份量很多常常吃不完 😊	1
每一次點的份量都不太一樣，並且餐點品質的差異很大	1
餐點口味及菜色	
「太油」、「有點油」	2
炸醬肉可以不要太肥嗎整個超油	1
我室友說牛肉麵超級油，我也覺得有一點	1
「太鹹」、「之前吃幾次，餐點品質不一，有時候特鹹，有時候幾乎沒加醬油」	2
飯食類，配菜不太好，多固定且多醃製品（例如菜舖），整體偏鹹；雞肉飯太油；兩次點豬肉品項都有腥味	1
建議推出新菜色，餐點的部分，水餃內都是肥肉或骨頭、雞肉拌飯醬油放過多，很鹹；各項餐點有肉的，肥肉真的實在太多，反胃又噁心；牛肉麵每次吃都過油膩，很多東西都很油、很鹹！	1
燙青菜有點油，而且梗的部分有點多，希望梗和葉子的比例能差不多	1
希望麵食部分口味可以調整更好一點	1
上次點牛肉炒麵蠻糟糕的	1
「飯沒有完全熟，咬起來硬硬的」、「飯突然偏硬吃不慣了」	2
品項建議：「可以有鍋貼」、「跟一餐一樣有牛汁拌麵」、「炒飯加入菜單」、「多一點飯類選擇」、「給不吃牛肉的人多一點選擇」	5
「菜單請跟上一館」、「品項比一餐的大葉少 希望可以更多一些！」	2
炒飯很好吃	1
餐飲衛生	
有時候內用的碗看起來沒洗乾淨	1
筷子沒有盒子保護覆蓋，有些不乾淨	1
曾經吃出蟑螂	1
其他意見	
希望可以在周六營業	1
等待時間不會太久	1
「出餐可能再快些」、「中午真的等太久了」、「希望能增加鍋具來應付人潮」	3
若有線上點餐，應該能有效疏緩人潮	1
希望有電子支付	1


十、第二餐廳-居媽媽美食館

店家評價	人數
「棒」、「讚」、「超級讚」、「Nice」、「滿意」…	7
「不錯」、「很 ok」	5
普通	1
有進步空間	1
「最愛居媽媽了💕」、「海大第一美食」	3
「好好吃」、「超好吃」、「怎麼可以這麼好吃」、「好吃的東西值得一吃再吃」…	7
老闆娘身體狀況不好，有時餐點數量準備不多，辛苦了，這家是我來二餐的首選。	1
希望不會倒	1
感謝媽媽的努力，在疫情間仍舊服務各位	1
結帳人員很漂亮	1
餐點價格、計價方式及份量	
好吃便宜	1
「有點貴」、「價格稍高」、「炒飯偏貴」…	4
「份量太少，價格太貴」、「份量太少了常常吃不飽」、「主菜量較少」…	4
飯太多了	1
貴一點換得比自助餐好 200 倍的用餐體驗	1
餐點口味及菜色	
希望能繼續維持豐富的產品選擇！	1
「主菜超好吃，炒飯略油」、「可以清淡一些，太油了」、「打拋出跟炒飯好油」	3
希望可以增加非油炸主食品項	2
「香酥雞柳好吃」、「只要有香酥雞就是永遠的神」、「排骨飯真好吃！」	3
希望青菜可以多給一點	1
內用有附湯就很 nice	1
希望能換湯	1
希望外帶也可以包湯	1
可以自行選擇配菜會更好	1
每次去買，上面列的餐點如炒飯等都說沒有，此外，建議菜色多做些變化，請提供蔬食餐點或其他避免用炸的烹調手法！	1
有時候白飯會比較硬一點，不知道是不是那部分剛好沒熟？	1
上次吃覺得很不佳，最近覺得有改變，另外也希望配菜的部分或許可以主動詢問有沒有忌食。	1
魚的魚腥味很重	1
唯一良心，希望有 80 元泰式椒麻雞柳	1
其他意見	
「價格實惠，出餐速度快，態度良好，希望繼續營業」、「速度很快」…	3
出餐慢	1
裝食物容器有明顯塑膠味	1
晚上一下子就賣完了要增加量	1
若有線上點餐，應該能有效疏緩人潮	1
希望能有行動支付或是電子支付方式	1
希望可以假日營業	2

十一、第二餐廳-緒食一鍋小麻辣

店家評價	人數
「讚」、「讚讚」、「棒」、「二餐最愛」…	7
「不錯」、「還可以」…	3
謝謝	1
「喜歡好吃」、「好吃」、「超好吃」…	5
希望員工的服務態度再多加改善，之前有過非常不好的消費體驗	1
很滿意年輕的服務生妹妹	1
餐點價格、計價方式及份量	
「CP 值還行」、「價格實惠」、「量很多很便宜」、「套餐便宜大碗」	4
比外面便宜好吃	2
「貴又難吃」、「價錢稍高」、「小貴」、「偏貴」…	6
「不太能常吃，有點貴」、「我窮學生，要付學費、生活費一堆開銷，只能偶爾吃一下」	2
價格昂貴、餐點選擇性少，對於我及同班同學而言都不是首選	1
餐點蠻大份	1
份量有點少 品項不夠多元	1
餐點口味及菜色	
「樣式少」、「種類可以再多一些」、「希望可以增加更多口味」…	5
「裡面都是加工食物而且不太好吃」、「種火鍋料可以少一點」	2
希望可以有多一點素食的選擇	1
希望素肉用現在這種，之前紅白相間的那種不好吃	1
超好吃！感謝你們有提供素食的餐點	1
「我很喜歡麻辣鍋超好吃」、「很辣很爽」	2
「希望非麻辣的湯頭可以更有味道」、「有時候湯頭味道會很淡」	2
玉米筍可以不用	1
玉米筍不要泡水(☹)(☹)(☹)很噁心!!!	1
煮湯的水可以換一下嗎?不然後面吃的人湯都很濁又很油鹹	1
調味太偏離大眾了，建議來請我當味道評鑑師	1
餐飲衛生	
之前吃過蟑螂	1
其他意見	
希望可以假日營業	1
我覺得最大的缺點就是同時能煮的分量太少，拜託增加鍋具應付人潮	1
在校園內這樣的連鎖店家仍願意給與份量較多、優惠價格，算是誠意十足的商家，要說缺點方面如果能多一位人力改善出餐速度，應該會是受學生歡迎，不過人力是成本壓力的考量之一，是否要改善出餐速度就看店家自行思考了	1

十二、第二餐廳-同樂豆花

店家評價	人數
「讚」、「棒」、「優質」、「  100」…	7
「不錯」、「還不錯」、「還行」	5
「好吃好喝」、「好吃好喝，吃完飯想吃喝甜的，這家是很棒的選擇。」…	4
「豆花也只剩這間」、「校內唯一一家甜點店（？）沒得挑剔」	2
之前的臭臉男店員最近都沒有出現，所以不錯	1
「阿姨蠻親切」、「店家十分友善」「老闆娘人很好，還有積點活動，東西也好喝」…	5
謝謝	1
希望能繼續看到你們	1
餐點價格、計價方式及份量	
好貴	1
加珍珠可不可以+5 快就好啊，或是像 50 嵐一樣就，單杯飲料超過一個價格加珍珠不加價	1
同樣價位外面較美味	1
綠茶 30 塊這麼小杯 我還不如去買外面的添好茶	1
希望餐點份量可以多一點	1
還有折價券，推	1
餐點口味及菜色	
品項有點少	1
豆漿紅茶好喝	1
希望豆花的料有芋頭	1
希望紅豆紫米粥可以稠一些，料多一些	1
餐飲衛生	
衛生可以做得更好，像是戴個手套，但我不想刁難老闆娘	1
衛生須改善 之前有吃到蟑螂 然後店員有灰指甲 並沒有戴手套 觸碰碗	1
吸管沒有塑膠保護	1
湯匙可以提供有塑膠袋的，不然感覺湯匙會有衛生問題	1
其他意見	
內用時希望能多用內用碗	1
希望可以假日營業	1
由於位處大門出入口旁，加上用餐的座位影響了店家的點餐及取餐空間，若是能在寬敞些會好的多，但這也是 2 餐原來的根本性問題，如何讓學生動線與店家櫃位減少人員擁擠狀況，有賴得標廠商的規劃	1
每次在豆花旁的販賣機那位置坐一陣子，都會聞到超級臭的怪味，也有聽到引擎震動的聲音，很不舒服，不曉得是因為在地下室還是，總之常有瓦斯氣味~	1

十三、第三餐廳-小食光早午餐+自助餐

店家評價	人數
「讚」、「很棒」、「最常吃的餐廳沒有之一，有夠讚啦」、「整體絕佳」…	4
不錯	2
「超好吃」、「全校最好吃的自助餐」、「學餐便當最好的」、「好吃 我在海大的救贖」	1
以前很滿意，自從換了新老闆，負評滿多。	1
老闆和阿姨辛苦了！	1
學校曾公告 工學院的餐廳因老闆健康因素，暫時不營業。祝福老闆平安健康，一切順心。	1
餐點價格、計價方式及份量	
價格實惠，讚	1
「變貴 一直漲」、「價錢變貴，選擇還變少， 又不好吃 」	2
份量小價錢又貴，跟外面的差太多了	1
「有些店員會夾很少」、「有些店員會夾很少 」、「菜給多一點 」…	5
可以加飯，還有免費滷汁，重點是好吃	1
優質，海大最有良心的商家，飯不夠可以免費加，鄰近收攤時還會送主菜	1
希望能恢復到之前白飯可以續的時候，每次去消費都吃不飽	1
餐點口味及菜色	
飯加滷汁超好吃	1
炒飯好吃	1
想吃小卷，好幾年沒看到了	1
早餐漢堡希望可以不要太焦，有一次漢堡焦的有點多，最後只能吃內餡。	1
希望不要再有碳烤蛋餅	1
希望早餐店有豆漿或者牛奶的商品，或者常溫的飲料	2
拜託鍋燒意麵能不能加一點沙茶醬啊	1
其他意見	
可以增加晚餐時段嗎	1
只能說工院只有他們才能屹立不搖，學校真的不考慮在這多開一家全家嗎？	1
希望工學院的同學繼續撐住這邊	1
排隊排很久	1

十四、海音咖啡

店家評價	人數
「讚」、「很棒」、「非常喜歡」	3
不錯	1
「好吃」、「超好吃」	2
辛苦了	1
謝謝	1
附近外面義大利麵沒一間能比、飲料也不錯，櫃檯姐姐服務親切	1
「好吃！阿姨人很好」、「老闆娘很好客」…	4
員工可以對第一次點的同學有耐心一點，畢竟介紹的地方並沒有有些V得很清楚	1
餐點價格、計價方式及份量	
「貴」、「價格稍貴」、「貴到嚇死人」、「飲料價格偏高」、「熟食貴」…	7
「又貴又小」、「份量太少，價格很高」、「CP 值不是很高」…	4
炒飯跟義大利麵吃起來有點少	1
太大份而且炒飯太油	1
餐點口味及菜色	
建議開發新菜色及飲品	1
飲料種類很多，有路過就會想去買	1
烏龍奶蓋超好喝	1
奶蓋茶的奶蓋本身太固體，導致喝的時候沒辦法跟茶一起出來，最後是打開杯蓋直接刮來吃	1
咖啡不好喝	1
義大利麵 我愛你	1
義大利麵的蔬菜可以多種類	1
咖哩炒飯很乾很難吃，建議餐點以蔬食健康為主~且位處籃球場及機車後方，常有人在此處抽菸，很臭、風又強大，用餐品質很差，	1
其他意見	
有點偏僻	1
座位周圍環境粗糙	1
希望可以舉辦活動增加學生消費意願	1
外帶非常不環保，都是塑膠盒。	1
希望珍珠可以準備多一點、飲料有中杯可以選擇	1

十五、良師塾

店家評價	人數
加油	1
超好吃	1
當作咖啡廳，不常去吃正餐	1
空間很棒，薯條好吃，偶爾會去喝咖啡	1
店員人很好	1
餐點價格、計價方式及份量	
「貴」、「有些商品價格稍貴」、「貴到嚇死人」、「超級貴，三明治 120」	1
超貴，超少，飲料看起來很大杯實際上都是冰塊	1

價格太貴，精緻食品但沒有到超好吃，不知道是誰用錢去頂著硬開的	1
環境與氣氛都非常好，但價格可能不是普通學生能負擔。大部分是老師請學生吃飯的地方。也許有套餐 或 A+B, A+C 方案，折價 10 元，吸引學生消費。	1
商品價格完全無法反應在商品的份量及種類，或許非餐飲集團因此有很大的改善及進步空間，要做複合式餐飲店家必須做更足的功課才行	1
餐點口味及菜色	
餐點不好吃, 但飲料不錯	1
餐點選擇很有限	1
「餐點希望能多點中餐」、「午餐的份量真的可以準備多一點」、「希望簡餐種類多樣化，份量多一點」	3
種類已經偏少，經常又缺貨，位置也不足，建議可增設室外座位	1
其他意見	
書局裡面不適合有吃的地方	1
「延長營業時間」、「供餐茶敘時間可否平日延至 1830」	1

十六、貴族世家

店家評價	人數
「滿意」、「喜歡」、「不錯」、「超好吃」…	4
「☺」、「還行」	2
「不太行」、「很爛」、「該收了」	3
需改進的地方太多	2
「超級難吃的」、「難吃又超級貴」、「真的沒有很好吃，又貴」	4
謝謝	1
考試成績不錯會獎勵一下自己	1
請客才會吃	1
餐點價格、計價方式及份量	
「名副其實」、「對學生來說太貴了」、「又貴又普通」…	6
餐點口味及菜色	
「食材選擇較外面貴族世家稍少」、「同樣的價位但所提供的食物與其他間貴族世家截然不同，選擇極少」、「自助有夠少，難怪分數那麼低，我們嘉義就一堆而且很好吃」、「應該要改菜色了 毫無競爭力」…	8
態度不太好、自助吧超不新鮮、排餐也很普，實在對不起那個價位	1
牛排筋很多，自助吧還好，不值得這個價錢	1
肉的筋多到不是給人吃的。廁所的品質有待加強。最好的東西居然是蛤蜊湯。自助區有些料理會過鹹。檸檬蜂蜜未免太甜，根本沒有檸檬的感覺	1
吃過二次，有一次 點豬排，豬肉有點咬不斷。地點上 經營可能不容易，辛苦了。加油	1
希望能增加薯條	1
餐飲衛生	
待洗碗盤與廚餘回收車就放在用餐區旁，非常影響用餐品質	1
其他意見	
食材都是二三線的廠商原料，多吃對身體不好	1
可以好好規劃一下這個空間更有價值的使用方法	1
員工在車道那邊抽菸的話會影響消費意願，不然應該會更常去	1

十七、全家便利商店-海大店(夢泉旁)

店家評價	人數
「棒」、「讚」、「很棒」、「好」、「很好」、「很優」、「滿意」	11
「不錯」、「還不錯蠻方便的」	2
「還行」、「可以」、「普通」、「安全牌」	5
「加油」、「有進步的空間」	2
「超方便」、「謝謝」	2
「服務不錯」、「保持甜美笑容」、「店員人都很友善！」	3
平日中午時段辛苦了	1
有些服務態度很好，有些就還好	1
早班店員服務態度消極，結帳被晾在櫃檯等了五分鐘，上課差點遲到	1
有些員工的態度沒有很好，有時急著上課但是員工漫不經心的結帳，給人感覺不太好	1
服務人員有時會互相交談，以致服務速度變慢。	1
「有個男店員超可悲」、「男店員態度差，講話咄咄逼人」	2
「有一個男店員講話超大聲，有人在排隊結帳，只有他一個人他還跑去補貨」、「聲音真的不用這麼大，男店員中氣有點過剩」	2
餐點價格、計價方式及份量	
價錢稍高	4
學餐太貴，只能吃全家，但是全家也一直漲價	1
以便利商店來說很便宜，但較容易沒貨	1
「可以更多優惠」、「希望可以常常推出校內優惠活動」	2
每一販售商品每件應該打 8 折台中成功嶺就是每件 7 折優惠	1
為什麼沒有學生 9 折	1
學校內打 9 折很好，至於冰淇淋不太優，可能我剛好遇到不會擠的 ☹️	1
霜淇淋都很小隻，覺得 cp 值不高	1
餐點口味及菜色	
不營養。	1
增加多樣性	2
喜歡冰淇淋	1
熱食在非尖峰時間選擇很少	1
希望麵包類可以進更多種類	3
餐飲衛生	
出入人數眾多 環境維護須更即時與加強	1
乾淨	1
微波食品相對現場料理較少遇到衛生問題	1
其他意見	
「架上的食物去的時候幾乎都很空，上架速度不夠快」、「常常沒吃到霜淇淋」、「這裡想吃的飯糰不好搶耶	3
有些東西有標示特價，但架上沒看到有賣	1
「結帳很常大排長龍。」、「有些時段結帳人員太少」	3
經常有 2 個人在櫃台但卻讓人排隊很久的事情發生，不會像別間店結帳優先。尤其是男生短髮講話很大聲的店員，都會只顧著做自己的事(補飲料或是洗東西或是在櫃台不知道忙什麼，人多也不會來幫忙櫃台結帳，	1

時常丟著另一位店員狂結帳)或是一邊結帳一邊跟其他店員說話，基本接待用語都沒有使用，很怕會被結錯金額。	
「沒有 24 小時」、「平日可以跟二餐開得一樣晚」	2
「營業時間非常脆弱，一遇長假幾乎立刻關店」、「希望暑假或寒假能繼續營業」	2
比較喜歡 711	1

十八、全家便利商店-海洋店(勇泉旁)

店家評價	人數
「讚」、「棒」、「很棒」、「[很好]」、「滿意」、「100 分，沒有全家我跟你拼了！」…	13
不錯	2
好吃	1
「普通」、「就全家」、「就是便利商店」…	7
繼續加油！	1
方便	2
謝謝	1
辛苦ㄌ	1
只剩全家能吃了	1
「店員服務態度都很棒」、「態度都 100 分」、「態度很好」、「服務態度比夢泉好」…	5
「態度不錯，但希望有時候能再好一些」、「店員服務態度可以調整」、「偶爾會遇到對學生態度不佳的經驗」	3
有位常待在最靠即期品箱旁收銀機男店員，講話態度很嗆 每次被他結帳還以為是我欠他錢	1
態度看人	1
大夜班的工作人員工作時戴耳機還要我大聲一點	1
餐點價格、計價方式及份量	
「最讚的，但很貴，9 折後也是還很貴」、「價錢稍高」…	3
某些食物性價比不如學餐	1
特價產品可以多一點	2
希望更多優惠跟折扣	2
超商 9 折，沒了	1
幾時可以全店 8 折？	1
因為是連鎖集團，所以商品的價格及份量已是固定，不過有在糖果、零食及飲品商品上做了不少優惠活動也算是給了減價，但在沒有其他競爭者的情況下，著實在難以給予評論，以前校內還有 ok 商店至少還能有評比	1
餐點口味及菜色	
不營養。	1
熱食在非尖峰時間選擇很少	1
可增加食物（正餐）種類	1
希望可以有全素或蛋奶素的便當 之前還有幾個選項選擇 現在完全沒有 只有五辛素 通常吃素的 大部分都是不能吃五辛的 希望以後可以進更多素食的便當（全素或蛋奶素）謝謝	1
希望麵包類能有更多選擇	1
「冰淇淋好吃>w<」、「霜淇淋很大支」…	4
霜淇淋可遇不可求，希望能盡量隨時提供	1
奶油培根義大利讚	1

餐飲衛生	
正餐常常賣光，急凍有時不會熱 2 次，拿回去吃才發現食物中間是凍的	1
「環境可以多打掃」、「環境髒亂，用餐時蚊蟲過多且餐桌未清理」、「內用區環境整潔有待加強」…	7
微波食品相對現場料理較少遇到衛生問題	1
其他意見	
架上空	1
希望假日也可以有東西吃，假日也需要補貨	1
結帳速度可以快一點嗎	1
員工好像會偷懶，一堆人在排隊卻只有一個人在結帳，明明還有其他員工在	1
雖然不是只有這家全家，但是每次遇到拿包裹就要等 5 分鐘以上的話，那所有人都領，後面的人就不用購物了，全家的人手時段分配真的要做好	1
之前買微波食物送綠茶時，我想說怎麼沒給，拿食物的時候我問店員，他說你已經用學校的 9 折優惠了，欸，結帳時也沒先說，不會先問要用哪一個優惠嗎？	1
比較喜歡 711	1
有時候會忘記給發票	1

附件 2、對學校餐廳之綜合建議（因回覆內容眾多，表格經分類整理）

餐廳綜合評價	人數
「good job, keep it up」、「超讚」、「很棒」…	4
「尚可」、「不錯」、「算方便」、「雖然沒有特別好吃，至少在下課是不錯的選擇」…	5
「還行」、「還好」、「大致可接受」…	5
「加油」、「請加油」、「有進步空間」、「有待改進」、「可以做得更好讓學生想要再去吃」…	9
「謝謝」、「感謝學校和廠商用心經營」、「謝謝辛苦工作人員」、「維持現狀就很感恩」、「謝謝帶給我好吃方便的學餐」…	7
感謝學校能維持餐廳的持續供餐，對師生而言，學校餐廳是大學不可或缺生活的重要服務。	1
雖然通貨膨脹，但有時候覺得在校外比在校內吃划算，也知道學餐經營辛苦，還是很謝謝這些店家	1
學校餐廳整體還是不錯的，感謝各位辛苦的工作人員，希望有更多高 CP 的產品:))	1
「辛苦堅持與監督的人」、「調查員辛苦了！」	2
謝謝有學校餐廳讓許多沒有交通工具的學生能有地方填飽肚子，上述反應的問題也希望能再予以轉達相關店家，期待未來學校餐廳能越來越好，同時也感謝有這份問卷讓學生族群能有管道提供自身微薄建議，承辦人員也辛苦了(•̀ω•̣̣•̀)	1
我覺得做的越來越好了，主要是因為選擇很多，不過在校外的時候不會特地走進來吃	1
大家都很努力在經營，但真的好吃的真的很少，有車的一定會在外面買	1
「環境優良，東西好吃，價格普普」、「大部分餐廳價格合理好吃」、「大葉好吃」、「工學院好吃」、「兩間早餐店希望一直在」、「大葉和麻辣鍋不要倒」…	7
綜合來說已經很棒了，但尚一品自助餐是真的很糟糕，我從大學一路待到碩班，那麼多年來唯一會強烈反感的餐廳	1
餐廳價格	
「貴」、「有點貴」、「價格越來越貴」、「太貴了」、「太貴被榨乾了」、「太貴吃不起，要吃土了」、「貴，不是學餐該有價格，建議學校整頓」…	22
「希望不要一直漲價」、「拜託不要再漲了」、「一直漲價，學餐越來越沒有吸引力」…	8
「希望可以便宜一點」、「價格可以低一些」、「可以多一些好吃又便宜的食物嗎 QQ」、「價格盡量壓低，畢竟提供給學生」、「希望價格能調整，不然清寒學生只能選擇大葉麵食」…	17
「希望比外面便宜」、「希望便宜一點，不然不如去外面吃」、「外面還比較便宜」、「太貴，有車寧可去外面買」、「跟市區價格沒差多少」、「需與校外做出價錢差異」、「沒有學餐 CP 值的感覺，傾向校外用餐」…	13
「餐點分量可以增加一點」、「價格低一點，份量多一些，學生吃不起」…	3
「可以多增加新的平價餐廳」、「希望有 cp 值很高的餐廳進駐」…	3
「場地降租、招攬能販售平價食品的商店」、「租金便宜一點，學餐價格親民一點，學生吃得飽又不會太花錢」、「收租收少一點，反映在餐點價格真的不佳」	3
學餐相比校外並無價格、品質優勢，請問是學校店租太貴導致店家轉嫁營運成本呢？還是單純學餐坑殺學生？	1
「是要賣給學生還是賣個外面的人？學餐不是給學生福利的嗎？」、「學餐就是要便宜，東西又難吃，外面都 100 元免費加飯加麵」、「以學生餐廳的定位而言，希望以相對低價為原則」、「價位和份量應要符合學餐應有的高 CP 值」…	4
學校的學餐跟其他國立學校比都好貴，怎麼會這樣	1
請學校直接與各餐廳簽約，降低各餐廳營運成本，才能降低餐點價錢	1

期許學校能在新進的餐廳來的時候 請他們好好思考及規劃餐點及餐點價格 若希望長久經營 建議還是不要一開始就把價格拉太高 100 多的我自己可能就會第一時間捨棄 希望學生在學校能夠吃到經濟實惠的餐點 先穩定客源後再漲價也 ok 希望能夠如實傳達 謝謝	1
「價格貴，種類可多變一點」、「選擇太少，有些店家太貴又難吃就依靠他開在學校沒有其他選擇就活得好好的」、「超少超難吃又貴可以換廠商或投標商嗎」	10
「自助餐太貴了」、「自助餐價格誇張」、「自助餐短期(一年)漲幅太多了」、「自助餐漲價就沒有優勢了」、「自助餐一顆滷蛋 20 元太貴了」、「自助餐太貴了，還要夾到一定價錢才會結算」...	14
每個賣的跟附近店家差不多貴，我是雞辦人我知道，你如果要賣貴至少飯或麵跟醬要多，他媽米沒漲那麼多，有點良心好不好，自助餐就是在說你，這裡只是基隆也不是臺北	1
身為學餐價格應符合學生大眾便宜可接受範圍，結果自助餐價格超貴，吃過幾次未含主菜都接近 100，因為主菜秤重又要加價實在不合理 比台灣大學還貴有誇張，菜色又差無法吸引學生消費，會消費學生很多都是因為方便，加上幾次特地觀察午晚餐菜色，發現有些中午剩下的菜晚上再重炒上菜，食安問題堪憂。	1
學校餐廳主要顧客就是學生 自助餐卻漲價漲到學生吃不起 急需討論是否更換廠商或工作人員	1
自助餐應該是大學餐飲最核心的部分，但海大的自助餐品質相較其他學校顯有不足，且價格持續上漲，無視保障學生權益	1
「自助餐的肉價可以和菜的價錢分開計算不要一起秤」、「自助餐不應該以重量計費應該以種類計價而且肉類產品還加倍計價學校應更換廠商尋找較低價格自助餐業者」	2
希望多增加一些不同種類食物的櫃位、自助餐的菜色種類變化可以增加，然後肉類的價格計算方式有些奇怪，重量算一次 又再另外加一次價格，飯半碗的量每次都是看阿姨的心情而不同，有時候半碗就只有三口的量，跟他校自助餐比起來我們的自助餐價格沒有比較便宜但菜色及份量上都大輸	1
雖然常常會有許多學生都會抱怨說餐點太貴，但我知道現在物價漲成這樣，學餐已經很努力在壓低價格了，辛苦了	1
比學校附近狗幹貴的餐廳便宜多了	1
價格應依照物價變動，補貼弱勢學生校內餐飲券	1
謝謝提供好吃又便宜的餐點。	1
對第一餐廳、第二餐廳櫃位意見	
「希望一餐二樓能開些其他的店，以便有更多的選擇~」、「希望一餐二餐的餐廳櫃位招滿且價格合理」、「夢泉二樓可以多進駐一些商家，例如健康餐盒」...	8
「能不能把二餐空缺填補起來，二餐的餐廳已經夠少了」、「第二餐廳快點進駐新餐廳喔~」、「可以對二餐的空攤位招商」...	8
「希望二餐可以有多種選擇」、「第 2 學餐種類選擇可不可以多點？前年起碼有意式餐廳，上年有日式拉麵，但今年都清一色台式食品，不是炸就是滷水」、「二餐太少選擇了，請增加」...	8
趕快把空的位置招商，舊的店一直吃，每週都輪著吃一遍，到現在都吃膩，以前二餐的粥店跟義大利麵就很好吃，希望再多招一些好吃的店，讓學生有更多選擇	1
希望目前空下來的櫃位可以儘快有新店家，如健康餐盒、飯捲等，供學生選擇	1
一餐可以增加一些較為平價的餐廳，否則大多學生都會往大葉、自助餐、跟早餐店去消費，二樓可做較明顯的標示，讓學生知道二樓亦有其他餐廳	1
第三餐廳(工學院、濱海校區)櫃位建議	
希望能在濱海校區開設便利商店，以提升濱海校區教職員的便利性	1
希望可以在電綜大樓一樓設立咖啡廳及便利商店。以便招待外賓，謝謝	1
身為工院的學生真的很想爭取一家全家，跟著其他店家營業時間就好，現在的小時光貴又難吃，份量又少，每次吃身體都不舒服...	1

希望工學院餐廳的用餐環境能更大，進駐更多商家。 希望能排解油煙味重的問題	1
增加餐廳多元選擇	
「換新的」、「希望學校可以更新學校餐廳」…	3
「選擇太少」、「希望多一點店家」、「希望進駐更多不同餐廳」、「可不可以引進更多元店家」、「希望增加店家數量及更多元的餐點內容」、「希望有更多餐廳可以選擇」…	39
目前已早餐店型式餐點居多，希望種類或樣式較多元化，謝謝。	1
很棒 應該讓各種小吃進駐	1
請建設對於學生較喜愛的餐廳，而且不要留空，因為只要少了一個餐廳，學生的選擇就會變少，造成大部分學生都在校外吃。	1
餐廳口味、種類建議	
「希望能提供素食者多一點選項」、「我希望負責人可以看見 因為學校有不少吃素的學生 很多都為了三餐困擾 宿舍不能自己煮 學餐又沒有素食的選擇，之前二餐御之鮮還在的時候 他都會特地弄一份非常美味份量也大的素食餐點給吃素的人享用 特別好吃！...如果有機會 希望學校可以引入專賣素食的到學餐讓吃素的學生享用，而且學校附近也沒有素食 要去到市區才有，很多沒有機車的學弟妹要為了三餐溫飽還要每天搭公車到市區才有得吃？真的真心推薦學校可以讓賣素食餐點的到學餐！謝謝！」…	4
希望能有賣粥的	2
希望一餐有豆花店	3
一餐希望可以有甜品店跟飲料店	1
有 711 更好	3
希望可以開小木屋鬆餅，很多大學都有，如果開成應該會很熱門	2
引進鹽水雞，滷味或炸物店	1
可以進駐韓式料理！！	1
可以多一點甜點嗎	1
早餐無較好的選擇。建議一餐及二餐餐飲類別重覆性不要太高。	1
希望二餐的鍋燒麵能開回來，唯一支持居媽媽	1
「好希望有速食店進駐」、「許願全時段速食餐廳」、「希望可以有麥當勞」、「希望開一間麥當勞或肯德基跟路易莎」、「需要星巴克和漢堡王」，「可否引進類似麥當勞、肯德基、摩斯漢堡等連鎖速食業者！」…	24
「希望多一些連鎖店家入駐」、「多點連鎖餐廳」、「可以增設大眾餐飲連鎖店」、「希望能加間連鎖咖啡店」…	6
「多一點健康餐進駐」、「希望可以有更多健康的食物，整體都偏鹹偏油膩」、「建議可以引進健康餐或是有賣生鮮的店因為學校地理位置真的不方便對於沒有車的同學要出去買東西比較困難」…	4
希望可以增加知名連鎖店進駐校園，如麥當勞或麥味登之類的，除了增加餐廳多元選擇，也可以吸引校外人士進入校園消費用餐，因為暑寒假之所以很多店家不開門或甚至永久歇業都是因為淡旺季過於明顯，廠商在淡季無法繼續營業，因此我校其實可以像台大或中興等學校，其校內餐廳都適度對外開放以增加營業利潤	1
「貴族世家可以考慮換成麥當勞」、「不要貴族世家」、「自助餐和貴族世家可以離開了」…	8
學生餐廳臨時櫃位	
現在有越來越多小攤販會不定期來擺攤，我覺得很好	1
快閃攤位可以多樣化一些，會很期待小驚喜	1
希望可以盡量每天都有小攤販在學餐擺放，來點小確幸	1
想多一些手工餅乾擺攤	1

餐廳環境及餐飲衛生	
請改善用餐環境及整潔、餐點請多朝向健康蔬食菜色為主、少炸物，特別是早餐店及威肯請改善；餐具清潔及餐廳廁所整潔都需注意，太多的蚊蟲亂飛；另菜色務必多樣化，關於餐廳的風扇與冷氣，有時外面風大雨大濕冷還繼續開著超級冷；整體餐點價格都很貴，又吃不飽！	1
「希望整體衛生再加油！很常才剛走進去就覺得地板黏黏的了！」、「桌子常常有油漬」、「希望多規劃位置並維持整潔」	1
招商不易 要滿足眾多學子師生的餐點滿意度更是難上加難, 若對於用餐環境與垃圾清運能更加即時, 相信整體衛生與觀感會更優良.	1
維持食品安全, 持續朝美味前進	1
工學院的自助餐真的比較不油。	1
在二餐、工餐回收區時常看到紙碗被丟在一般垃圾裡面，反而回收區裡沒有紙碗，希望能確實分開一般垃圾與資源回收區的位置，並像一餐一樣有阿姨跟大家說要丟哪不能亂丟，一起為環境做一份努力！	1
還有希望二樓也可以回收環保餐具	1
應多鼓勵學生自備碗，落實環保。	1
餐廳營業時間	
希望在期中考和期末考周能多開一點餐廳	1
「二餐六日沒幾家有開」、「假日要開不開的」	2
晚上不到7點半即關門，太早了，日間部也有課到8點啊！球隊練習也會到8點。	1
有上課的日子，希望可以開放營業，不然走到校外真的很不方便	1
希望工餐營業久一點	1
「假日/周末希望可以有表格可以顯示那些店家會營業」、「希望假日或連假時，可以多間店家能在午餐時段營業」	3
其他意見	
希望能加強各櫃位的動線規劃	1
希望電視可以正常播放，不要訊號時好時壞。	1
「若是校內餐廳能有線上點餐跟線上支付系統，應該能有效疏緩尖峰時段人潮!」、「希望推出提前訂餐，避免尖峰時期等待時間」	2
我很喜歡1餐那個快一點的外送，希望以後2餐的餐廳也能加入！	1
應該提供多元的支付方式，像是全家便利商店就是很好的典範，可以支援Apple Pay 全盈 Pay Line Pay 以及信用卡或悠遊卡的付款方式	1
一、2餐的櫃位設計應該由得標廠商統一設計，就如同馬路上商家招牌，若是有一致性設計會顯得好看許多 二、不曉得是否為學生飲食習慣，整理來說麵食類偏少 三、用餐的桌椅也用了好幾10年，燈光近幾年也顯得昏暗，樓梯及扶手雖然非殘破，但是不是應該連同雨遮做統一如【美食街】般設計，雖非要到多好看，但至少要讓人有感，近幾年改善的不錯的地方就是餐盤及廚餘的回收，值得嘉許	1
該汰除的廠商就換，有高品質管理與食材供應的商家，學生會支持！	1