

110 學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議紀錄

日期：111 年 5 月 19 日（星期四）中午 12 時

地點：Microsoft teams 線上視訊會議（依據本校最新防疫措施）

主席：鄭主任委員學淵

紀錄：陳羽宣

出席人員：（簽到表，詳見附件 7）

一、評選委員

李委員坤璋、蔡委員葉榮、李委員信德、黃委員之暘、何委員平合、
林委員鎮洲（請假）、顏委員志達、蘇委員惠卿（請假）、張委員芝萱（請假）。

二、優良導師

（一）候選人

許世孟老師、丁士展老師、林成原老師、李奕璋老師、王嘉陵老師、許邦弘
老師、王和盛老師、張光遠老師、呂學榮老師、何宗儒老師、陳永為老師、林
育志老師、黃振庭老師、康利國老師、高瑞祥老師、李基毓老師。

（二）受訪學生（略）

三、傑出導師候選人

薛朝光老師。

壹、主席致詞

兩位校外委員、各院的委員代表們午安。

疫情的關係，本評選會議採以線上會議進行，這也是首次以線上的方式辦理。這次的評分表分成 2 份，一份是傑出導師評分表，另一份是優良導師評分表，諮輔組已經將表單連結寄給各位委員，屆時請我們的委員在候選人報告完畢後，開啟連結進行評分，接著委員可以稍作休息片刻，待諮輔組將評分表彙整也統計完分數後，就會直接在線上和委員報告評選結果。

時間寶貴，我們就直接開始今天的評選會議。

貳、評選及計分方式說明：詳見附件 1。

參、優良導師、傑出導師及推動導師業務優良單位評選

一、優良導師評選

- （一）優良導師候選人心得分享（附件 2）
- （二）委員詢答提問（含優導候選人推薦導生受訪）
- （三）「優良導師評選分數統整」-成績（附件 3）

二、傑出導師評選

(一) 傑出導師候選人心得分享 (附件 4)

(二) 委員詢答提問

(三) 「傑出導師評選分數統整」-成績 (附件 5)

三、「推動導師業務優良單位評選分數統整」-成績 (附件 6)

肆、決議

一、優良導師獎:共計 6 名

依序為輪機系林成原老師、海洋生技系康利國老師、海洋系何宗儒老師、造船系高瑞祥老師、通訊系王和盛老師、師培中心王嘉陵老師，每名頒發獎牌乙面。

二、傑出導師獎:

商船系薛朝光老師，頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

三、推動導師業務優良單位獎:

海洋經營管理學系，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

伍、委員回饋與建議

【李信德委員】

因為在系上有遇過一些書審同分的狀況，所以關於計分上有沒有需要我們打分數到小數點第幾位，以避免出現同分的情形。

【陳羽宣組員】

因為我們評分的項目比較多，經加權後的總分也會取到小數點後第 2 位，並且依學院別，各選出 1 名優良導師，所以還沒有發生同分無法決定候選人的情形。如果委員認為有候選人的分數在伯仲之間，需要使用小數點後 1 位，只要在符合各項滿分上限內的分數，對於委員的評分皆不予限制。

【李坤璋委員】

傑出導師的評分項中的「自我期許 10%」，因為收到的資料是「導師優良事蹟表」，沒有辦法去從中得知他的自我期許，因此無法給予分數，是否會影響到傑出導師候選人的成績。

【陳羽宣組員】

因為傑出導師的資料沒有一定格式，因此附「導師優良事蹟表」給候選人填寫，如若候選人沒有額外補充資料，基本上各委員就只會看到「導師優良事蹟表」，至於

各委員可以就此份資料酌予給分，再者，此次傑出候選人僅有 1 名，所以對於結果不至於有太大的影響。

【鄭學淵主任委員】

這個會議的時間比較長，辛苦各位委員，也感謝 2 位分別來自東吳大學的吳學務長及國立台北教育大學的蔡學務長願意接受本校邀請擔任此次評選委員。我有個建議是說，未來諮輔組是否請我們候選人先錄製 10 分鐘的影片，彙整完畢後，在評選會議前寄給所有委員觀看，至於會議當日就可以直接進行訪問，如此一來，或許能縮短會議花費的時間，畢竟要所有委員都能在這不算短的時間都騰出來參與會議，是非常不容易；另一方面候選人也比較不會受到只能報告 3-4 分鐘的限制，待疫情趨緩，是否找個時間來討論一下。

【陳羽宣組員】

好的，感謝學務長提出的意見。

陸、散會（16 時 20 分）。