

104 學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議紀錄

日期：105 年 5 月 12 日（星期四）12:00 整

地點：行政大樓 4 樓會議室

主席：田主任委員華忠

紀錄：黃肇莉

出席人員：（簽到表詳見附件 9）

一、評選委員

陳委員嘉鳳、郭委員士賢、李委員佳逸、冉委員繁華、李委員宏仁、傅委員群超、林委員修國、應委員俊豪。

二、優良導師候選人

許邦弘老師、劉中平老師、陳榮祥老師、黃世任老師、鍾武勳老師、李信德老師、黃意真老師、林泓廷老師、林正輝老師、李舒昇老師、李應德老師、王和盛老師、王嘉陵老師、薛朝光老師。

三、傑出導師候選人

劉中平老師、蘇健民老師。

壹、主席致詞

兩位校外委員、校內委員們與業務單位大家午安。

感謝各位委員們撥冗參與此重要會議，很榮幸邀請到陳家鳳老師與郭士賢老師兩位校外委員擔任評選工作。今日會議目的是優良導師、傑出導師與推動導師業務優良單位三項評選，期盼透過此評選制度，可更落實學生輔導工作，並導引學生適性發展。

在此代表學校，感謝每一位委員辛勞的參與此次評選。

貳、評選及計分方式說明：詳見附件 1。

參、優良導師、傑出導師及推動導師業務優良單位評選

一、優良導師評選

- (一) 優良導師候選人心得分享 (附件 2)
- (二) 委員詢答提問綜整 (附件 3)
- (三) 「優良導師評選分數統整」-成績 (附件 4)

二、傑出導師評選

- (一) 傑出導師候選人心得報告 (附件 5)
- (二) 委員詢答提問綜整 (附件 6)
- (三) 「傑出導師評選分數統整」-成績 (附件 7)

三、「推動導師業務優良單位評選分數統整」-成績 (附件 8)

肆、決議

一、優良導師獎共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

依序為生科系許邦弘老師、通訊系王和盛老師、運輸系李信德老師、師培中心王嘉陵老師、造船系李舒昇老師、海洋系黃世任老師。

二、傑出導師獎：運輸系蘇健民老師、商船系劉中平老師 2 名。

各頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

三、推動導師業務優良單位獎：師資培育中心，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

伍、委員回饋與分享

【冉繁華委員】

候選優良單位的資料中，提供的是系所評鑑資料，較少呈現導師相關業務，不符合優良單位評選的標準。

【黃肇莉組員】

收到單位評選資料時，經承辦單位初閱，如有不符合之文件，會與系上聯繫並說明，惟參選單位仍決議維持原提供文件參選。嗣後如有此情況，承辦單位擬將評選資料分為符合與不符合二項，供評選委員酌參，以減輕評選委員審閱評分之負擔。

【田華忠主任委員】

感謝冉繁華委員的建議，讓業管單位有機會更進步。

【陳家鳳委員】

海洋大學選擇優良導師的評選方式，較國立政治大學嚴格，看到這麼多位老師們願意付出，在此致上最高敬意，感謝導師們願意多付出，對於學校而言是非常難能可貴的。

【郭士賢委員】

感謝貴校邀請我擔任校外委員。我目前在文化大學工作，與陳家鳳委員一樣要向貴校的導師們致上敬意。原來在世界上還有一群人願意為了年輕的孩子努力付出。我自己在文化大學也擔任過多年的導師。目前法規將導師參加校內幾次講習，或者是參加幾次學校的課外活動，列入評分標準，這是很好的，但有機會的話，鼓勵多呈現學生們感謝老師的部分；或許可以利用節日學生對老師表達感謝的時候蒐集相關資料，提供給其他的導師們可以有相互交流的機會。

【田華忠主任委員】

感謝郭士賢委員的建議，請業務單位參考。

【冉繁華委員】

本人曾建議可以邀請導生們來選會場分享自己接受導師輔導之後的成效或感想。往例，都是導師自己向委員們報告自己在導師工作上如何表現優異，但若是邀請學生來發表回應，或許能呈現各候選人的實際輔導工作。

【黃肇莉組員】

感謝冉繁華委員的建言。諮輔組業依您的建議修正本校「優良導師評選及獎勵辦法」之傑出導師評分標準，新增一項「班會實地訪評之班會實地訪評之學生意見」，由評選委員就導師輔導相關事項，訪問傑出導師候選人之導生後評分，此項佔總分的10%。

【陳家鳳委員】

建議以問卷的方式，平鋪直述的詢問學生導師輔導相關的程度，讓委員們可以直接看到此分數的比率數據。

【黃肇莉組員】

本校「優良導師評選及獎勵辦法」之附表 2 有「學生對導師滿意回饋調查表」此表共 14 項與導師的互動情形調查，依學生的感受分為 5 尺量表。佔優良導師總評分 20%。

【郭士賢委員】

因為年齡層的差距，我自己目前尚未習慣使用 FB 系統，但個人提出小小的建議。FB 系統中是否可以設計一個欄位，直接呈現出學生對於導師的意見為何，如此可以讓委員們除了知道問卷的量化結果，亦可參考質性研究。我個人考量到由學校單位請學生填答關於優良導師的問卷，學生是處於被動狀態，基本上應該都是會呈現出偏好的分數，但若我們有機會拿到各班級在公開性的 FB 社群中的質性資料，或許會對導師們有更正向的回饋。

【田華忠主任委員】

感謝您的建言。現在師生間有多種溝通管道，會將您的建議納入考量。

再次感謝各位委員辛苦的參與評選工作。謝謝。

陸、散會（16 時 40 分）。