

## 102 學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議紀錄

時間：103 年 5 月 28 日（星期三）09:00~12:45

地點：行政大樓 4 樓會議室

主席：王主任委員天楷

紀錄：黃肇莉

出席人員：（簽到表詳見附件 12）

### 一、評選委員

郝玲妮委員、楊瑞蓮委員、賴禎秀委員、陳鴻鳴委員、黃怡陵委員、周一志委員、黃培華委員、吳蕙芳委員

### 二、優良導師候選人

馬尚彬老師、張麗娜老師、黃意真老師、薛朝光老師、林成原老師、林正輝老師、冉繁華老師、何平合老師、蔡富容老師、余興政老師、范佳銘老師、黃俊穎老師、劉中平老師

### 三、傑出導師候選人

蕭松山老師、鄭振發老師

### 壹、主席致詞

感謝郝玲妮委員、楊瑞蓮委員及各學院推派之代表辛勞的參與此次評選。本次評選的重點在落實導師輔導制度，使學生適時在學業上、生活上得到協助。

### 貳、評選及計分方式說明：詳見附件 1。

### 參、優良導師、傑出導師及推動導師業務優良單位評選

#### 一、優良導師評選

（一）優良導師評選分數統整報告（附件 2）

（二）優良導師候選人心得分享（附件 3）

（三）委員詢答提問綜整（附件 4）

(四)「優良導師評選分數統整」-成績(附件5)

## 二、傑出導師評選

(一)傑出導師評分方式討論(附件6)

提案：有關傑出導師評分細項「學務處提供近五年三次獲得優良導師獎之導師評比相關資料」評分方式，請討論。

說明：

- 一、本校「優良導師評選辦法」規定傑出導師評分細項中「學務處提供近五年三次獲得優良導師獎之導師評比相關資料」成績比重為10%。
- 二、本次傑出導師候選人各學院依據上開辦法第四條第三款第一目推薦(累積二次獲得本校優良導師獎者，始得為候選人)。
- 三、傑出導師候選人蕭松山老師為94及101學年度之優良導師，鄭振發老師為94及100學年度之優良導師。

四、討論事項：

- A. 依近5年導師業務三項分項評定。
- B. 依獲獎年度排名評定。
- C. 依近5年優導次數評定。

決議：採A案評分方式。

(二)傑出導師評選分數統整報告(附件7)

(三)傑出導師候選人心得報告(附件8)

(四)委員詢答提問綜整(附件9)

(五)「傑出導師評選分數統整」-成績(附件10)

三、推動導師業務「優良單位評選分數統整」(附件11)

## 肆、決議

- 一、優良導師獎共計6名，每名頒發獎牌乙面。依序為通訊系張麗娜老師、商船系劉中平老師、海洋系蔡富容老師、河工系范佳銘老師、養殖系冉繁華老師、輪機系林成

原老師。

二、傑出導師獎：河工系蕭松山老師及通訊系鄭振發老師。

三、推動導師業務優良單位獎共計 1 名，由運輸科學系獲得，頒發獎牌乙面。

#### 伍、委員回饋與分享

##### 【郝玲妮委員】

一、海大的老師很多是校友，是學生們的學長。老師對於學生都很用心。今日報告的老師都很有資格當選優良導師，只是名額太少。學校彈性薪資對於老師非常重要，過去中央大學只頒發獎狀，但不應該只看重獎金，讓導師工作落實一點，讓理念深植老師內心，成為學術生涯的一部分。與老師共同討論，讓制度能夠更合理、認同。

二、貴校評分項目強調「具體事蹟」，老師都有在書面資料裡提到用 Facebook、Line 關心學生，但不是具體事蹟的成效。

三、是否在學期初就先把評分項目告訴各位老師？

- 諮輔組於每學年初導師名單確認後，將本校「教師擔任導師辦法」、「優良導師評選及獎勵辦法」、「各班班會組織規程」、「學生輔導辦法」、「校園性侵害性騷擾或性霸凌防治處理要點」及線上班會紀錄操作手冊寄導師酌參。箋

##### 【楊瑞蓮委員】

銘傳大學評選方式比較重視量化，沒有心得分享。貴校導師的評選很值得讓其他學校參考，包含有傑出導師、優良導師及優良單位。

##### 【賴禎秀委員】

學務長很用心推動導師評選。教學、服務應該是連結的，應該更用心輔導學生。

##### 【黃培華委員】

- 一、學務長與諮輔組同仁非常辛苦，本年度評選作業圓滿達成。
- 二、優良導師評選作業所設計的評分項目較多且於簡報前事先評分，如同學務長之前提到，可以聚焦某些項目、反映特定工作情況，有利於導師工作推展與精進。
- 三、優良導師評選評分項目較多且於簡報前事先評分，個人在各種評選作業的經驗顯示

評分結果可能會較低，但如於候選人簡報後評分，各分項分數將會提高。

四、 如於候選人簡報後僅評各候選人總分，評選委員較容易產生共識。

五、 另建議諮輔組同仁探討一項性別平等議題，請針對女性老師擔任導師、被提名優良導師候選人、當選優良導師等各項所佔比率加以分析。

陸、散會：12 時 45 分。