

105 學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議紀錄

日期：106 年 5 月 18 日 (星期四) 12:00 整

地點：行政大樓 4 樓會議室

主席：田主任委員華忠

紀錄：項筱磊

出席人員：(簽到表詳見附件 9)

一、評選委員

黃委員瑞蓮、郭委員士賢、蔡委員宗惠、冉委員繁華、李委員舒昇、黃委員怡陵、許委員籐繼、李委員信德。

二、優良導師候選人

陳鴻鳴老師、陳泰源老師、胡清華老師、蘇楠傑老師、李應德老師、
張文桐老師、吳家琪老師、林泰源老師、蘇健民老師、黃道祥老師、
林泰誠老師、張芝萱老師、黃之暘老師、廖正信老師、吳彰哲老師。

壹、主席致詞

兩位校外委員、校內委員們與業務單位大家午安。

感謝各位委員們撥冗參與此重要會議，很榮幸邀請到楊瑞蓮學務長與郭士賢老師兩位校外委員擔任評選工作。今日會議目的是優良導師與推動導師業務優良單位二項評選，期盼透過此評選制度，可更落實學生輔導工作，並導引學生適性發展。

在此代表學校，感謝每一位委員辛勞的參與此次評選。

貳、評選及計分方式說明：詳見附件 1。

參、優良導師、傑出導師及推動導師業務優良單位評選

一、優良導師評選

（一）優良導師候選人心得分享（附件 2）

（二）委員詢答提問綜整（附件 3）

（三）「優良導師評選分數統整」-成績（附件 4）

二、「推動導師業務優良單位評選分數統整」-成績（附件 5）

肆、決議

一、**優良導師獎**共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

依序為運輸系蘇健民老師、環漁系廖正信老師、通訊系吳家琪老師、

食科系吳彰哲老師、河工系李應德老師、師培中心張芝萱老師。

二、**推動導師業務優良單位獎：師資培育中心**，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

伍、委員回饋與分享

【冉繁華委員】

候選優良單位資料中，提供教務相關資料約占 80%，較少呈現導師及學務相關業務，是否符合優良單位評選的標準。

【李信德委員】

優良導師評選及獎勵辦法中，當選優良導師者，二年內不再予以重覆推薦為

候選人，推動導師業務優良單位是否也需修正相關辦法，請承辦單位可以再作檢討。

【田華忠主任委員】

感謝冉繁華委員及李信德委員的建議，有關「優良導師評選及獎勵辦法」中法條，請業務單位通盤考量，訂出合理規範。

【許籐繼委員】

有關優良導師及推動導師業務優良單位評分項目，建議朝學生學習活動、職涯及處理學生輔導等面向修正檢討，讓評分的標準更具體化。

【田華忠主任委員】

感謝許籐繼委員的建議，有關優良導師及推動導師業務優良單位評分項目，請業務單位以學務及導師輔導業務項度，檢討整體配分及修正評分內容。

【李信德委員】

有關優良導師後選人名額，建議以各院(系所)班級比例來訂定分配優良導師名額。

【田華忠主任委員】

感謝李信德委員建議，因考量各學院優良導師代表性，以各學院一名原則，對於名額的管控，請業務單位整體通盤考量。

【冉繁華委員】

本人再次建議可以邀請導生們來評選會場，分享自己接受導師輔導之後的成

效或感想。往例，都是導師自己向委員們報告自己在導師工作上如何表現優異，但若是邀請學生來發表回應，或許能呈現各候選人的實際輔導工作。

【林泓廷組長】

感謝冉繁華委員的建言。因安排學生有課務問題，無法安排同一時段到會場發表，再研擬可行方法，讓評選方式能加入學生回應及反饋，使制度更加完善。

【蔡宗惠委員】

建議優良導師後選人的班級學生，拍攝 2-3 分鐘短片，介紹老師及輔導互動經驗，列入評分項目。

【郭士賢委員】

因為年齡層的差距，我自己目前尚未習慣使用 FB 系統，但個人提出小小的建議。FB 系統中是否可以設計一個欄位，直接呈現出學生對於導師的意見為何，可以讓委員們除了知道問卷的量化結果，亦可參考質性研究。我個人考量到由學校單位請學生填答關於優良導師的問卷，學生是處於被動狀態，基本上應該都是會呈現出偏好的分數，但若我們有機會拿到各班級在公開性的 FB 社群中的質性資料，或許會對導師們有更正向的回饋。

【田華忠主任委員】

感謝委員的建言。現在師生間有多種溝通管道，會將您的建議納入考量。

再次感謝各位委員辛苦的參與評選工作。謝謝。

陸、散會 (17 時 00 分)。